

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія каѳедры.

Государь Императоръ въ 26 день марта Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи викарію Черниговской епархіи, Преосвященному Новгородсѣверскому *Сергію* Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Государь Императоръ въ 26 день марта Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи ректору Харьковской семинаріи Архимандриту *Іоанну* Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

О разрѣшеніи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе собора въ городѣ Варшавѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 25 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православнаго собора въ г. Варшавѣ. О состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено Варшавскому генералъ-губернатору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе Варшавскаго генералъ-губернатора.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода,

отъ 9—22 марта 1893 года за № 589, объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣта, отъ 4 февраля сего года за № 162, журналъ Совѣта № 23, по вопросу о томъ, могутъ ли быть утверждаемы въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ лица неправославнаго исповѣданія. Приказали: Усматривая изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ попечителями оныхъ состоятъ лица неправославнаго исповѣданія и имѣя въ виду, что предоставленіе званія попечителей сихъ школъ лицамъ неправославнаго исповѣданія не согласуется ни съ указанною въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ цѣлію ихъ— утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности (§ 8), ни съ обязанностью попечителей заботиться не только о матеріальномъ обезпеченіи школы, но и о преуспѣяніи ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ духѣ Церкви православной, Святѣйшій Сунодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ должности попе-

чителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Волынской Духовной Консисторіи.

Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій въ минувшемъ 1892 году, хотя имѣлъ сужденіе объ учрежденіи въ Волынской епархіи эмеритальной кассы и даже выработалъ уставъ эмеритуры, но при составленіи сего устава вкрались нѣкоторыя неточности и отступленія отъ требованій закона, вслѣдствіе чего Епархіальное Начальство не имѣло возможности дать дальнѣйшій ходъ вопросу объ эмеритурѣ безъ новаго обсужденія его духовенствомъ епархіи. А между тѣмъ учрежденіе на Волыни эмеритальной кассы есть насущная и неотложная потребность, вызываемая крайне бѣдственнымъ положеніемъ священно-и церковно-служительскихъ семействъ, остающихся непристроенными послѣ смерти ихъ отцовъ. Вслѣдствіе сего, а также и для обсужденія другихъ важныхъ вопросовъ, назначается Епархіальный Съѣздъ духовенства въ г. Житомірѣ на 24 мая сего года, при чемъ въ виду важности подлежащихъ обсужденію дѣлъ, на Съѣздѣ, должны прибыть, кромѣ депутатовъ, избранныхъ духовенствомъ, и депутаты, назначаемые Епархіальною властію, каковыми будутъ слѣдующіе благочинные: Протоіереи—Іосифъ Сольскій, Владиміръ Квасцѣцкій, Климентъ Андреевскій, Каллистъ Метельскій и Димитрій Комиссаревскій, Священники—Іоаннъ Домбровскій, Василій Денбновецкій, Онисифоръ Конахевичъ, Николай Романовскій, Ксенофонтъ Харкевичъ, Ѳеофилъ Клопотовичъ, Іоаннъ Колядинскій, Матѳей Квасцѣцкій, Петръ Вѣлецкій, Никаноръ Торскій, Ѳеофилактъ Яновскій и Іаковъ Петровскій. Обсужденію Съѣзда имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы: 1) окончательное разсмотрѣніе и исправленіе, въ чемъ слѣдуетъ, устава эмеритуры; 2) о повышеніи цѣны за свѣчи, поставляемыя Почаевскою Лаврою для церквей епархіи или объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода; 3) объ изысканіи средствъ къ содержанію для тѣхъ священно-и цер-

ковно-служителей Волынской епархіи, которые по суду лишены мѣстъ, не могутъ ихъ получить и не имѣютъ права на пенсію; 4) объ изысканіи потребной суммы на содержаніе надзирателей при Волынской духовной семинаріи, а равно и др. текущіе вопросы епархіальнаго и духовно-учебнаго свойства. По прибытіи въ Житоміръ, о.о. депутаты имѣютъ прежде всего отслужить молебенъ о поданіи Господомъ Богомъ помощи предъ начатіемъ всякаго дѣла, а затѣмъ, получивъ у меня благословеніе, приступятъ къ занятіямъ.

Духовная Консисторія не оставитъ сдѣлать по сему соотвѣтствующее распоряженіе. № 268. Апрѣля 22 дня 1893 года.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго на имя Волынской духовной Консисторіи отъ 1 апрѣля 1893 года за № 223.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ мнѣ стало извѣстно, что Житомірскій купецъ Николай Перхоровичъ продаетъ нечистаго качества и въ раздробъ восковыя церковныя свѣчи, чего не имѣетъ права дѣлать въ силу существующихъ узаконеній. Продажею этой онъ дѣлаетъ большой подрывъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ церквамъ, лишая ихъ возможности сбыта своихъ свѣчей. Да и многіе церковные старосты вмѣсто того, чтобы исполнять распоряженіе Св. Сѵнода о пріобрѣтеніи для храмовъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, какъ слышно, сами покупаютъ для своихъ церквей у Перхоровича свѣчи съ примѣсью церезина, отъ коихъ бываетъ сильная копоть и слышенъ непріятный запахъ. Посему предлагаю духовной Консисторіи предписать причту каѳедральнаго собора и настоятелямъ городскихъ церквей объявить своимъ церковнымъ старостамъ и прихожанамъ, чтобы они не покупали свѣчей у Перхоровича, какъ недоброкачественныхъ, а пріобрѣтали бы таковыя въ складѣ при каѳедральномъ соборѣ или же выписывали бы оныя изъ Почаевской Лавры, въ чемъ истребовать отъ церковныхъ старостъ подписки. Кромѣ того предписать всему духовенству Волынской епархіи, чтобы оно не покупало для приходскихъ церквей недоброкачественныхъ свѣчей ни у Перхоровича, ни у другихъ лицъ, а пріобрѣтало бы оныя въ Почаевской Лаврѣ,

гдѣ свѣчи выдѣлываются изъ натуральнаго чистаго пчелинаго воска и безъ всякой примѣси. Относительно же незаконной раздробительной продажи купцомъ Перхоровичемъ церковныхъ свѣчей, духовная Консисторія, по справкѣ съ закономъ, обсудитъ, какимъ образомъ привлечь Перхоровича къ отвѣтственности. Копію сего предложенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій.

Награжденіе скуфьею.

24 февраля сего 1893 года священникъ церкви предмѣстья г. Дубно Сурмичъ Антоній Корженевскій за отлично усердное и полезное прохожденіе должности законоучителя Колковскаго одноклассцаго народнаго училища Староконстантиновскаго уѣзда Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награжденъ скуфьею.

24 февраля Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ Михайловской церкви села Озера Луцкаго уѣзда Петръ Трилѣсскій за пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею.

6 марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, священникъ с. Матвѣевецъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Должанскій награжденъ, за трехлѣтнюю усердную службу по должности члена правленія Кременецкаго духовнаго училища и за продолжительную и ревностную епархіальную дѣятельность, скуфьею.

Награжденіе набедренникомъ.

8 марта сего года священникъ церкви 41 пѣхотнаго Селенгинскаго полка Христофоръ Братолюбовъ за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награжденъ набедренникомъ.

13 марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ награждены за усердіе въ исполненіи пастырскихъ обязанностей священники Заславскаго у. с. Онышковецъ Онисимъ Либацкій и м. Лабуня Іоаннъ Скородинскій скуфьями, с. Траулина Леонтій Дучинскій и с. Бѣлокриничья Илія Яцковскій набедренниками.

22 марта Его Высокопреосвященствомъ священникъ с. Елизаветполя, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай Конахевичъ, за пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

20 марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Новоградъ-Волынской Троицкой церкви, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу своей церкви.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ м. Норинка, Владимірволынскаго у., Θеодотъ Червинскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Романовъ, Луцкаго у.

На священническое мѣсто въ с. Глибки, Староконстантиновскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Закриничья, Заславскаго уѣзда, Василій Палевичъ.

Священникъ с. Бѣльчина, Острожскаго уѣзда, Никаноръ Литвиновичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Закриничье, Заславскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Черепинъ, Овручскаго у., опредѣленъ учитель Голубіевичской ц.-приходской школы, прослушавшій богословскіе предметы въ Волынской дух. семинаріи, чехъ Сергѣй Кубелковъ.

Студентъ семинаріи Владиміръ Михалевичъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Жеребки, Житомірскаго уѣзда.

Учитель Лопатичской церк.-приходской школы, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Баторевичъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Пашины, Овручскаго у.

Священникъ с. Великой-Медвѣдовки, Заславскаго уѣзда, Наркиссъ Шостацкій, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто при Городищенскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщикъ Крестовой церкви Волынскаго Архіерейскаго дома Василій Волкановичъ опредѣленъ на таковую же должность при Крестовоздвиженской церкви г. Ковля.

Послушникъ Почаевской Лавры Евгеній Клюковскій, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика при Овручской соборной церкви.

Копія рапорта священника села Денисовки, Житомірскаго уѣзда, Николая Ковалевскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, отъ 27 февраля сего года за № 9.

Имѣю честь благопочтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что прихожане ввѣреннаго мнѣ прихода, по моему убѣжденію и при моемъ личномъ участіи и участіи моего семейства, въ память девятисотлѣтія утвержденія Православія на Волыни 1) капитально ремонтировали св. иконостасъ своей приходской св.-Покровской церкви на сумму 460 руб. серебр.; 2) собственно крестьяне д. Даниловки, приписной къ Денисовскому приходу, рѣшились приступить къ сооруженію въ своей деревнѣ церкви школы, на какой предметъ собрали до 300 р., при моемъ личномъ участіи и въ этомъ св. дѣлѣ; и 3) сообща всѣ принесли посильную жертву Ново-Аѳонскому, Симоно-Кананитскому монастырю съ цѣлію получить отъ него точную копію чудотворной иконы Богоматери—«Избавительницы», что въ точности и исполнено братіею названной обители; но будучи помѣщена надъ царскими вратами, эта святыня стала не доступной для лобызанія оной желающими молиться предъ нею, а потому, посредствомъ меня, всепокорнѣйше просятъ они Ваше Высокопреосвященство разрѣшить устроить особый механизмъ для поднятія и опусканія вышеназванной св. иконы «Избавительницы».

Общая сумма пожертвованій по случаю прошлогодняго торжества Волыни можетъ быть выражена цифрою болѣе 800 р. серебр.,—очевидно, что эта сумма довольно крупна для такого немноголюднаго прихода, какъ Денисовскій, вообще находящійся въ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ, къ тому же потерпѣвшій въ 1892 году крайній неурожай и ежегодно почти жертвующій на благоукрашеніе своей приходской церкви значительныя суммы, какъ напр., и въ 1891 г. соорудившій въ память спасенія драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича—кіотъ св. великом. Георгія

Побѣдоносца. Но всѣ эти жертвы во славу Божію перестали быть обременительными и тяжелыми съ той поры, какъ уничтоженъ главный похититель «добра» крестьянскаго—кабакъ, это съ 1881 года. Истину скажу, что «искатели легкой наживы» и по сю пору еще не перестаютъ всѣми мѣрами поколебать утверждаемую мною между прихожанами трезвость и убѣждаютъ ихъ непремѣнно открыть хотябы «одинъ шинокъ» на цѣлый приходъ, но я стою, не дремля, на стражѣ ввѣреннаго мнѣ стада Христова.

Болѣе крупныя пожертвованія на перечисленныя сооруженія принесены: священническою женою Ѳеодосіею К., дѣтьми священника: Афанасіемъ, Николаемъ и Елисаветою Ковалевскими, церковнымъ старостою Іереміею Козачукомъ, церковными ключниками: Даніиломъ Шевчукомъ и Иваномъ Дубровскимъ; сельскими старостами: Трофимомъ Бандурукомъ и Даніиломъ Терещукомъ; крестьянами: Иваномъ Вознюкомъ, Иваномъ и Афанасіемъ Шостаковыми, Маріею Дубровскою, Захаріею Кутовымъ, Иваномъ Мазуркомъ, Мирономъ Мусатовымъ, Степаномъ Миронюкомъ, Маркіаномъ Гаврищукомъ, Яковомъ Козачукомъ, Екатериною Мазурковою, Кузьмою Шевчукомъ, Николаемъ Миронюкомъ, Иваномъ Гаврищукомъ, Кирилломъ Маркутою, Иваномъ Троцемъ, Зотикомъ Пасѣчникомъ, Лукою и Андреемъ Бандуруковыми, Матроною Миронюковою и другими. Къ сказанному имѣю честь всепочтительнѣйше присовокупить, что въ память того же торжества Волынской церкви предположено обновить перезолоткою и перекраскою горнее мѣсто, на что уже и собираются доброхотныя пожертвованія, начало которымъ положилъ крестьянинъ—братчикъ Степанъ Миронюкъ, внесши 4 руб. и давши обѣтъ еще привнести 6 рублей. На прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта за № 994, послѣдовала такого содержанія: «Устроить спускъ иконы разрѣшается. Священникъ Ковалевскій за ревностное пастырское служеніе награждается скуфьею. А прихожанамъ за усердіе къ храму Божію преподается благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ сего рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія прошенія прихожанъ Св.-Георгіевской церкви села Брыкова, Кременецкаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго о разрѣшеніи поднести икону священнику.

Такъ какъ по резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 22 декабря минувшаго 1892 года мы не можемъ под-

нести нашему священнику креста до времени полученія имъ Сунодальнаго креста, то припадая къ Святительскимъ стопамъ нашего Милостивѣйшаго Архипастыря и отца смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство дозволить намъ вмѣсто креста поднести нашему достоуважаемому и любимому священнику и учителю о. Василію Левитскому икону Спасителя на молитвенную память и въ благодарность за его пастырскую любовь ко всѣмъ намъ и за его усердные пастырскіе труды и заботы о нашей приходской церкви, школѣ и о всемъ приходѣ, что выражено нами въ приговорѣ отъ 15 декабря 1892 года, представленномъ Вашему Высокопреосвященству 19 декабря того же 1892 года. При семъ всѣ мы усерднѣйше и смиреннѣйше просимъ прощенія у Вашего Высокопреосвященства за нашу общественную ошибку и снисхожденія, что и еще разъ всѣ мы осмѣливаемся заявить о важныхъ заслугахъ нашего священника предъ нашимъ Милостивѣйшимъ Архипастыремъ и Отцемъ и просимъ милости и благословенія. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта 1893 года за № 928 послѣдовала такая: «священникъ Василій Левитскій за усердное пастырское служеніе награждается скуфьею, о чемъ послать указъ, прихожанамъ благословляется поднести священнику Левитскому икону. Прошеніе и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта Благочиннаго, 5 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Флора Метельскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 31 марта сего года за № 146, объ освященіи церкви въ селѣ Лишнѣ Кременецкаго уѣзда.

Вашему Высокопреосвященству долгъ имѣю смиреннѣйше донести, что во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 5 февраля 1893 года за № 507, 9 марта мною, въ сослуженіи священниковъ ввѣреннаго мнѣ округа: Иліи Шумскаго, Іоанна Червинскаго, Іоанна Гнѣповскаго, Евгенія Лысаковскаго и Алексѣя Стефановича, при участіи діакона Кременецкой соборной церкви Пафнутія Житинскаго, въ селеніи Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда, освящена новопостроенная церковь во имя св. Великомученика и чудотворца Димитрія. Во время богослуженія храмъ былъ переполненъ молящимися какъ мѣстными прихожанами, такъ и прибывшими

изъ сосѣднихъ селеній богомольцами. Торжественности освященія много способствовало стройное пѣніе соединеннаго хора пѣвчихъ изъ учениковъ Бѣлокрыницкаго земледѣльческаго училища и церковно-приходской школы.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 23 марта 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1892 года, по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Неопилѣ Хомичевской съ шестью дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Фаинѣ Гапановичъ съ пятью дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Аннѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ двумя дѣтьми 6 р., священнической вдовѣ Θеодосіи Гвоздиковской 6 р., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 6 р., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 3 р., священнической сиротѣ Маріи Жахановичъ 3 р., священнической сиротѣ Любовьи Буховичъ 3 р., священнической сиротѣ Маріи Михалевичъ 2 р, священнической сиротѣ Валеріи Дашкевичъ 4 р., священнической сиротѣ Θеклѣ Степковской 2 р., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской 2 р., причетнической сиротѣ Ольгѣ Логвинской 2 р., причетнической вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 2 р., причетнической вдовѣ Аннѣ Юзефовичъ съ дочерью 3 р., причетнической вдовѣ Θеклѣ Борисевичъ съ сыномъ 3 р, псаломщической сиротѣ Маріи Яницкой 2 р., причетнической сиротѣ Маріи Юзвинкевичъ 2 р. и причетническому сыну Θеодору Ревиновичу съ женою и сыномъ 1 р. 50 к. 2) за 2 половину 1892 года, при воспособленіи 35 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому съ женою и двумя дочерями 13 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 7 р., священнице-

ской вдовѣ Надеждѣ Кудржинской съ пятью дѣтьми 16 р., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 7 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 6 р., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 5 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовской съ сыномъ 7 р.. дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской 6 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Трусовской 7 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ пятью дѣтьми 9 р., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Тоцкой съ тремя дѣтьми 7 р. и псаломщической вдовѣ Маріи Вакуловичъ 6 р. 3) за 2 половину 1892 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 7 р., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 3 р., священнической дочери Домникіи Карвовской 2 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ съ сыномъ 6 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ дочерью 7 р., священнической дочери Олимпіадѣ Денбновецкой 2 р , заштатному дьячку Михаилу Червинскому съ женою 4 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 р., заштатному дьячку Ѳеодору Голубовичу съ женою 4 р., заштатному дьячку Ѳеодору Радковскому съ женою 4 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 3 р. 10 к., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской съ дочерью 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 3 р. и дьяческой вдовѣ Софіи Кошаревской съ четырьмя дочерьми 5 р. 4) за 2 половину 1892 года по 3 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іюліи Денбновецкой съ шестью дѣтьми 10 р., священнической женѣ Анастасіи Кортовичъ съ двумя сыновьями 10 р , священнической вдовѣ Іуліаніи Немоловской съ пятью дѣтьми 10 р., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Таисіи Пиневичъ 7 р., псаломщической вдовѣ Ѳеодосіи Чернецкой съ пятью дѣтьми 6 р., священнической дочери Еленѣ Денбновецкой 5 р., заштатному дьячку Ивану Новоселецкому съ женою 5 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ сыномъ 5 р., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 4 р, дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 4 р. и дьяческой вдовѣ Еленѣ Левандовской 4 р. 5) за 2 половину 1892 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василію Копійковскому 4 р., священнической дочери Даріи Левицкой 4 р., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ 3 р , дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ двумя дѣтьми 5 р., дьяческой

вдовѣ Іуліаніи Немоловской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 5 р., священнической дочери Александрѣ Ленчевской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Коссовичъ съ дочерью 4 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской 4 р., заштатному дьячку Василію Малевичу 4 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ сыномъ 4 р., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу 4 р., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому съ женою 4 р., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Гриневичъ 4 р., священнической вдовѣ Софіи Калиновичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Θеодосіи Гунчевской съ четырьмя дѣтьми 5 р., діаконской вдовѣ Евфросиніи Абрамовичъ 4 р., священнической сиротѣ Таисіи Жолтовской 4 р. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Янцевичъ съ двумя дѣтьми 4 р. 6) за 2 половину 1892 года, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполинаріи Теодоровичъ 8 р., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 8 р., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 8 р., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 р., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Фотинѣ Соколовской 3 р., внѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 р. и заштатному дьячку Василію Гидзинскому 5 р. 50 к.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 8 апрѣля 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1892 года, при вспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ четырьмя дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Таисіи Левицкой съ 3 дѣтьми 2 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой съ тремя дѣтьми 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ четырьмя сыновьями 5 р., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 2 р., дьяческой вдовѣ Θеодосіи Восинской 3 р., дьяческой дочери Александрѣ Холодкевичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 3 р., заштатному псаломщику Даміану Олесницкому съ женою 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 3 р., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 3 р. и псаломщической вдовѣ Евфросиніи Августиновичъ 9 р. 2) за 2 половину 1892 года, при вспособленіи 4 р. 25 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства,

по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой съ двумя сыновьями и тремя внуками 10 р. 3) за 2 половину 1892 года, при вспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ съ сыномъ 4 р., дьяческой вдовѣ Иринѣ Гниповской 3 р., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлецкой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской съ двумя дѣтьми 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской съ четырьмя дѣтьми 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 р. и заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р. 4) за 2 половину 1892 года по 1 округу Староконстантиновскаго у. слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 8 р., священническому сыну Ѳеофилу Букоемскому 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Левитской 3 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырьмя дѣтьми 7 р., дьяческимъ сиротамъ: Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 4 р. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 р. 5) за 2 половину 1892 года по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Шостацкой 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской съ сыномъ 3 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 3 р., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 3 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской съ двумя дѣтьми 4 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному пономарю Ивану Третякову 3 р. 50 к., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу съ четырмя дѣтьми 3 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Нозовской 3 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котовскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Педѣльской 2 р., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Запозовской 2 р., священнической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерьми 3 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Юнкевичъ 3 р. и дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запозовской 2 р. 6) за 2 половину 1892 года по городскому округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: внѣштатному церковному сторожу, возсоединенному изъ грекоуніятскаго исповѣданія пономарскому сыну Петру Лукомскому 7 р. 50 к.

СЧЕТЪ № 2-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разныхъ потребностей по содержанію воспитанниковъ по Житомірскому духовному училищу за 1890 годъ.

(Продолженіе).

А. На пищу.		Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
Хлѣба ржанаго:	шеретованнаго . . .	173 п. 20 ф.	—	63	109	30½
		2023 п. 16½ ф.	—	90	1821	8
	пеклеваннаго	60 п.	1	10	66	—
Муки:	ржаной	1 п.	—	60	—	60
		9 п.	—	85	7	65
	пшеничной	7 п.	1	50	10	50
		162 п.	1	20	194	40
	гречневой	2 п.	1	35	2	70
		24 п.	1	45	34	80
Крупы:	гречневой	5 п.	1	7	5	35
		86 п. 10 ф.	1	30	112	12½
	смоленской	2 п.	2	15	4	30
		25 п.	1	80	45	—
	перловой	2 п.	1	50	3	—
		26 п.	1	40	36	40
	ячменной	2 п.	—	94	1	88
		25 п.	1	20	30	—
Пшена . .		5 п.	—	94	4	70
		70 п. 38 ф.	—	95	67	40
Рису . .		15 п. 20 ф.	3	—	46	50
Гороху . . .		13 п.	—	80	10	40
Фасоли . .		20 п. 15 ф.	1	—	20	37½
Маку . . .		— 7 ф.	1	20	—	21
		4 п. 35 ф.	3	—	14	62½
Луку . . .		9 п. 20 ф.	—	60	5	70
		25 п. 19 ф.	—	40	10	19
Картофеля . .		25 п. 20 ф.	—	13	3	31
		651 п. 20 ф.	—	20	130	30
Соли:	крупной	1 п.	—	33	—	33
		27 п.	—	40	10	80
	мелкой	1 п.	—	42	—	42
		18 п.	—	45	8	10
Грибовъ . . .		1 п. 15 ф.	20	—	27	50
		8 п. 39½ ф.	10	—	89	87½
Сняткова . . .		— 37 ф.	4	80	4	44
Чернослива . .		12 п. 6 ф.	2	20	26	73
Картофельной муки . .		— 16 ф.	—	8	1	28
Клюквы . .		— 25 ф.	—	4	1	—
Сушеной черники		— 9 ф.	4	—	—	90
		3 п. 5 ф.	5	—	15	62

	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Ягодъ: земляники	—	—	на	1	50
Ягодъ: черники	—	—	на	2	25
Яблокъ	—	—	на	4	95
Свѣжей рыбы	1 п. 30 ф.	5	20	9	10
	1 п. 27 ф.	5	70	9	54 3/4
	11 п. 17 ф.	6	—	68	55
Свѣжаго судака	1 п. 15 ф.	4	—	5	50
Вяленаго судака	30 п. 28 ф.	4	—	122	80
Масла: подсолнечнаго	7 п. 30 ф.	5	60	43	40
Масла: коноплянаго	5 п. 30 ф.	4	74	27	25 1/2
	24 п. 34 ф.	4	60	114	31
Сельдей	378 штукъ.	—	2 1/2	9	45
	567 штукъ.		2	11	34
Масла коровьяго	3 п. 37 1/2 ф.	10	—	39	37
Творогу: несоленаго	7 п. 33 ф.	2	20	17	21
	— 16 ф.	2	24	—	89
Творогу: соленаго	—	—	—	—	—
	2 п. 31 ф.	1	90	5	27
Яицъ	460 шт.		2	9	20
Говядины	4 п. 6 ф.	2	25	9	75
	366 п. 32 ф.	2	60	953	68
Свинаго сала	52 п. 14 ф.	5	40	282	69
	— 30 ф.	5	80	4	35
Сахару: колотаго	73 п. 11 ф.	5	90	432	32
Сахару: песочнаго	16 п. 20 ф.	4	40	72	60
	— 20 ф.	4	—	2	—
Чаю	— 45 ф.	1	60	72	—
Пшеничныхъ булокъ	2650 шт.	—	3	79	50
Огурцовъ	3 воза.	4	50	13	50
Свеклы	180 п. 10 ф.	—	15	27	3 3/4
Капусты съ кочанами	115 п.	—	20	23	—
Колбасы	13 1/2 ф.	—	15	2	2 1/2
Окорока	19 окъ 2 ф.	—	28	5	50
Поросятъ	2 шт.	1	50	3	—
Краснаго церковнаго вина въ дни причащенія учениковъ	1/4 ведра.	8	—	2	—
По мелочамъ	—	—	—	41	64
Итого на пищу	—	—	—	5514	28

		Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
	Б.					
	На одежду, обувь, письменныя принадлежности и другія потребности учениковъ.					
	а) На одежду и обувь:					
Уплачено:	За лѣтніе костюмы для 58 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, считая по 2 блузы и 2 брюкъ и 1 фуражкѣ для каждаго изъ парусины портного	58 экз.	3	60	208	80
	За кожанные кушаки . . .	57 куш.	—	27	15	39
Куплено:	Сѣраго сукна на 36 пальто, полагая на каждое по 3 арш., и на 40 суконныхъ костюмовъ, полагая на каждый по 3 арш. и около 6 верш.	241 арш.	1	10	265	10
	Коленкору 1 сорта на подкладку для 36 пальто, полагая подъ каждое по 5 арш., и для 40 костюмовъ, полагая подъ каждый по 4 аршина	340 арш.	—	14	47	60
	Ваты для 36 пальто, полагая для каждаго по $1^3/_4$ ф. .	63 фунт.	—	35	22	5
Куплено:	Полотна фабрики Ключникова № 9 на рубахи для 61 воспитанника — по 2 для каждаго — 122 рубахи, полагая на каждую около 3 аршинъ . . .	339 арш.	—	25	84	75
	Полотна той-же фабрики № 7 на такое же количество кальсоновъ (122), полагая на каждые по 2 арш.	244 арш.	—	21	51	24
	Холста на 122 утиральника, полагая на каждый по $1^1/_2$ арш.	183 арш.	—	10	18	30
	Носовыхъ платковъ . . .	122 пл.	—	8	9	76
	Холста на 60 простыней .	150 арш.	—	45	67	50
	Холста на 30 наволокъ . .	60 арш.	—	25	15	—
	Тику на чахлы для тюфяковъ	300 арш.	—	45	135	—
	Верблюжьяго сукна на 12 больничныхъ халатовъ . . .	33 арш.	1	22	40	26
	Холста на подкладку къ тѣмъ же 12 халатамъ	36 арш.	—	21	7	56
	Холста на 4 больничныхъ сорочки	12 арш.	—	25	3	—
	Холста на 9 больнич. кальсон.	18 арш.	—	21	3	78
	Галстуковъ	61 галст.	—	10	6	10

		Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
Уплачено портному за пошитье:	Темныхъ пальто	36 экз.	1	80	64	80
	Суконныхъ костюмовъ, т. е., блузки, жилета и брюкъ . .	40 экз.	2	—	80	—
	Для 61 воспитанника по 2 экз. бѣлья, т. е. по 2 рубахи и по 2 кальсоновъ для каждаго, съ обрублеваніемъ при томъ по 2 утир. и по 2 платка для каждаго, по 60 коп. отъ воспитанника	61 восп.	—	60	36	60
	Чахловъ на тюфяки . . .	60 чахл.	—	8	4	80
	Простыней	60 прост.	—	5	3	—
	Наволокъ	30 нав.	—	6	1	80
	Больничныхъ халатовъ . .	12 хал.	—	60	7	20
	Больничныхъ рубахъ . .	10 рубахъ.	—	15	1	50
	Больничныхъ кальсоновъ . .	15 кальс.	—	10	1	50
Уплачено сапожнику за доставку по условію сапоговъ:	новыхъ . . .	119 паръ.	2	50	297	50
	головокъ . . .	56 паръ.	1	80	100	80
	Итого на одежду и обувь .	—	—	—	1600	69

б) На письменныя принадлежности и учебники для епархіально-коштныхъ учениковъ:

		Сколько.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Р.	Сумма К.
Куплено:	бумаги: № 6	106 дестей.	—	12	12	72
	бумаги: № 7	106 дестей.	—	8	8	48
	стальныхъ перьевъ	106 дюж.	—	$2^1/_2$	2	65
	ручекъ	46 шт.	—	1	—	46
		60 шт.	—	$2^1/_2$	1	50
	карандашей .	46 шт.	—	$1^1/_2$	—	69
		5 дюж.	—	40		—
	Учебниковъ: Закона Божія	10 экз.	—	20	со скидкою 5% 31	59
	Славянскихъ прописей	5 экз.	—	40		
	Греческ. грам. Кюнера	5 экз.	1	25		
	Латин. грам. Михалов.	10 экз.	—	80		
	Латин. христом. его же	10 экз.	—	80		
	Учебн. нотн. Октоиха	10 экз.	—	70		
Уплачено за переплетъ книгъ . .		8 экз.	—	3	—	24
		81 экз.	—	5	4	5
		178 экз.	—	10	17	80
	Итого. . .	—	—	—	82	18

	В 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
в) На разныя потребности для учениковъ:					
За снятіе ученикамъ волосъ въ теченіе года: въ м. февралѣ .	100 учен.	по	2½	13	41
» » апрѣлѣ .	91 учен.				
» » іюнѣ . .	65 учен.				
» » октябрѣ .	141 учен.				
» » декабрѣ .	140 учен.				
За исповѣдь учениковъ	—	—	—	6	—
Итого	—		—	19	41
В.					
На стирку ученическаго бѣлья:					
Куплено: Мыла	9 п. 20 ф.	3	30	31	35
Синьки	— 3 ф.	—	20	—	60
	— 1 ф.	—	30	—	30
Крахмалу	1 п. 8 ф.	2	80	3	36
	— 10 ф.	2	90	—	72½
Уплачено прачкѣ за	10½ мѣс.	12	—	126	—
Итого	—	—	—	162	33
А всего на содержаніе воспитанниковъ	—	—	—	7378	89

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Копія.

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за 18$^{91}/_{92}$ учебн. годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій.

Уѣздныя Отдѣленія, какъ части Совѣта и вмѣстѣ его непосредственные мѣстные органы, вполнѣ раздѣляли труды и заботы Совѣта по упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, каждое отдѣльно въ своемъ уѣздѣ, въ однихъ случаяхъ ходатайствуя предъ Совѣтомъ о школьныхъ нуждахъ, въ другихъ случаяхъ служа проводникомъ распоряженій Совѣта и наблюдая за ихъ выполненіемъ, а также дѣлая соотвѣтствующія распоряженія разъясненія въ уѣздѣ по тѣмъ или другимъ случаямъ церковно-школьной практики. Однимъ изъ главнѣйшихъ видовъ дѣятельности Отдѣленій, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, было пріисканіе кандидатовъ на учительскія вакансіи при ц.-приход. школахъ. По этому предмету Отдѣленія предварительно представленія кандидата въ Совѣтъ на утвержденіе собирали о немъ нужныя справки и свѣдѣнія,—входили въ оцѣнку его пригодности къ учительству, если кандидатъ на учительство не изъ правоспособныхъ, а въ учебное время въ виду неотложной экстренной надобности допускали пріисканныхъ ими кандидатовъ къ прохожденію учительской должности Зная нужды и состояніе школъ на дѣлѣ лучше чѣмъ Совѣтъ, Отдѣленія весьма часто ходатайствовали отъ себя предъ Совѣтомъ о тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждахъ, какъ напримѣръ о выдачѣ денежныхъ пособій школамъ на постройки или ремонтировку школьныхъ помѣщеній или же удостовѣря вѣрность просьбъ священниковъ, завѣдывающихъ школами или обществъ, направленныя въ Совѣтъ черезъ Отдѣленія. Равно также, зная на дѣлѣ дѣятельность и усердіе по церковно-школьному дѣлу священниковъ завѣдывающихъ школами или учителей, Отдѣленія, по установленному порядку, входили въ Совѣтъ съ представленіями о награжденіи достойнѣйшихъ изъ нихъ. Согласно Высочайше утвержденнымъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ правиламъ Отдѣленія заботились о снабженіи школъ книгами и учебными пособіями, ходатайствуя предъ Совѣтомъ о высылкѣ нужныхъ книгъ въ школы, а также распредѣляя между школами, сообразно нуждамъ каждой изъ нихъ, безмездно высланныя Совѣтомъ для школъ книги и наблюдая подъ правильнымъ расходованіемъ таковыхъ со стороны наблюдателей и священниковъ, завѣдывающихъ школами. Начиная съ отчетнаго года съ учрежденіемъ при Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ для продажи книгъ дѣятельность Отдѣленій по снабженіи школъ книгами должна еще болѣе расшириться и усложниться. Отдѣленія принимали также непосредственное участіе въ вычачѣ ученикамъ ц.-приход. школъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, составляли испытательныя комиссіи, въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ члены Отдѣленій предсѣдательствовали въ таковыхъ коммиссіяхъ, разсматривали поступавшія въ Отдѣленія дѣла таковыхъ коммиссій и вмѣстѣ съ своими отзывами и опредѣленіями представляли на заключеніе Совѣта. Заботясь о матеріальномъ обезпеченіи школъ Отдѣленія по тѣмъ или другимъ вопросамъ въ данномъ отношеніи входили въ сношенія съ мѣстными обществами и подлежащими уѣздными властями. По мимо вышеуказанныхъ общихъ предметовъ Отдѣленія по тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ случаямъ церковно-школьной практики дѣлали соотвѣтствующія указанія разъясненія и распоряженія наблюдателямъ ц.-прих. школъ и священникамъ завѣдывающимъ школами, входили въ разбирательство различнаго рода недоразумѣній возникавшихъ на мѣстѣ между учителями ц.-приход. школъ,—священниками завѣдывающими школами и мѣстными обществами. Кромѣ того по многимъ предметамъ и случаямъ церковно-школьной практики Отдѣленія сообщали Совѣту нужныя свѣдѣнія и дѣлали по нимъ свои отзывы. Для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ въ Отдѣленія устраивали чередныя, а въ исключительныхъ важныхъ случаяхъ, экстренныя засѣданія и свои журнальныя постановленія по предметамъ сихъ засѣданій представляли на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучители ц.-приход. школъ вездѣ были мѣстные приходскіе священники. Почти всѣ они съ аккуратностію, возможною при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей по приходу, посѣщали завѣдываемыя ими школы и своими безмездными трудами, заботливостью, иногда и матеріальными жертвами изъ своихъ собственныхъ средствъ, по мѣрѣ своихъ силъ старались оправдать въ данномъ случаѣ долгъ своего пастырскаго служенія и лестныя для духовенства надежды Монарха, быть воспитателями народа въ духѣ христіанской религіи и нравственности, приготовлять въ лицѣ нынѣшнихъ школьныхъ питомцевъ послушныхъ чадъ церкви, вѣрныхъ слугъ царя и отечества. Соединяя вмѣстѣ съ законоучительствомъ и завѣдываніе школами священники должны были принимать на себя всѣ затрудненія и невзгоды церковно-школьной жизни. Въ виду крайней недостаточности годичныхъ окладовъ учительскаго содержанія отъ мѣстныхъ обществъ и возникающаго отсюда затрудненія, а иногда и прямо невозможности пріискать учителя съ удовлетворительною педагогическою подготовкою, священники по необходимости не рѣдко вынуждены брать учителями лицъ къ сему мало подготовленныхъ, но при этомъ должны были брать на себя трудъ руководства и помощи таковымъ учителямъ, нѣкоторые же изъ священниковъ, въ виду невозможности пріискать кандидата на учительскую должность вслѣдствіе крайней скудости содержанія отъ мѣстныхъ обществъ вынуждены бываютъ принимать на себя обязанности учителя. Въ нѣкоторыхъ приходахъ за неимѣніемъ помѣщеній для школъ священники отводили въ своихъ квартирахъ, обыкновенно далеко не просторныхъ, помѣщенія и для школьныхъ занятій. Въ виду не аккуратности взносовъ отъ обществъ на содержаніе школъ, въ томъ числѣ и на жалованье учителямъ, священники, завѣдывающіе школами, вынуждены были входить въ непріятную переписку съ под-

лежащими властями о побужденіи обществъ по предмету таковаго рода взносовъ, вступать въ непріятныя столкновенія по сему же предмету съ самими же обществами,—но такъ какъ такого рода переписка часто не достигаетъ желаемыхъ результатовъ, священники вынуждены бывали оказывать въ подобнаго рода случаяхъ поддержку учителямъ столомъ, а не рѣдко и деньгами. Такого рода горячимъ и энергическимъ участіемъ мѣстныхъ священниковъ въ школахъ только и можетъ быть объясненъ фактъ, что учителя ц.-приход. школъ находятъ возможнымъ просуществовать на 50 рублей, или даже того меньше, годичнаго жалованья отъ мѣстныхъ обществъ,—а также заявленія, что нѣкоторыми обществами не внесены деньги на содержаніе школы за годъ и того больше, а между тѣмъ въ той же школѣ велись въ томъ же году учебныя занятія и были учителя. Къ сожалѣнію нужно сказать, что подобнаго рода отношенія священниковъ къ завѣдываемымъ ими школамъ не встрѣчаютъ надлежащей правильной оцѣнки со стороны обществъ и не рѣдко даютъ поводъ къ невѣрнымъ толкованіямъ, въ усиленномъ внѣшнемъ давленіемъ на духовенство, приказомъ высшей власти. Не смотря на указанныя не рѣдкія затрудненія приходскихъ священниковъ, по веденію и благоустройству церковно-школьнаго дѣла, энергія священниковъ при видѣ подобнаго рода случаевъ къ школьному дѣлу не ослабѣваетъ и школы продолжаютъ открываться по прежнему при непосредственномъ участіи священниковъ, и въ губерніи часты приходы съ двумя или даже тремя церковными школами. Въ общихъ чертахъ дѣятельность приходскаго священника по отношенію къ школѣ можетъ быть обрисована въ слѣдующихъ чертахъ; священникъ убѣждаетъ общество открыть у себя школу, ассигновать сколько нибудь удовлетворительную сумму на ея содержаніе, построить для нея помѣщеніе, позаботиться о пріисканіи для школы учителя и о снабженіи—школы книгами и учебными пособіями, долженъ принимать на себя ходатайства о различныхъ школьныхъ нуждахъ, долженъ защищать интересы школы, устроенной для блага общества, противъ того же общества, и нести отвѣтственность за состояніе школы передъ начальствомъ и обществомъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Лицъ обучавшихъ въ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи было 1089, въ томъ числѣ учителей 975, учительницъ 114; по образовательному цензу они различаются такъ:

Учителей священниковъ было	36.
Изъ окончившихъ духовную Академію	1.
Изъ окончившихъ Университетъ	1.
Псаломщиковъ	140.
Діаконовъ	19.
Окончившихъ духовную Семинарію	72.
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя	55.

Учительницъ окончившихъ женскія училища и женскія гимназіи . . . . .89.

Исправляющихъ должности учителей, неимѣющихъ учительскаго званія ни по образовательному цензу, ни по экзамену . . . . .678.

въ томъ числѣ учительницъ . . . . .25.

Изъ указанныхъ цыфровыхъ данныхъ относительно лицъ, занимавшихъ учительскія должности въ отчетномъ году, видно, что значительное большинство учителей не обладаютъ удовлетворительнымъ цензомъ, принадлежатъ къ разряду неправоспособныхъ. Таковая преобладающая численность неправоспособныхъ учителей объясняется съ одной стороны крайнею скудостію вознагражденія учителей, ³/₄ которыхъ годичный окладъ не превышаетъ 100 рублей, въ нѣкоторыхъ школахъ годичные оклады учительскаго жалованья доходятъ до 20 руб. и даже до 10 руб., а съ другой стороны при массовомъ открытіи школъ, ежегодно болѣе 100, не для всѣхъ школъ представляется возможнымъ пріискать правоспособныхъ учителей, особенно же при крайне скудномъ вознагражденіи. Тѣмъ не менѣе изъ вышеуказаннаго количества не правоспособныхъ учителей, по заявленію уѣздныхъ Отдѣленій, наблюдателей и священниковъ завѣдывающихъ школами, не многіе оказывались не способными къ прохожденію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. Неправоспособные учители, сознавая свою неправоспособность, своимъ усердіемъ и ревностію старались загладить свою неправоспособность; сравнительная усидчивость на учительскихъ мѣстахъ дѣлаетъ изъ нихъ практикантовъ учительства, почему на опытѣ видимъ, что неправоспособные учителя дѣлали выпуски учениковъ со льготою 4 разряда по отбыванію воинской повинности, устраивали изъ учениковъ церковные хоры, словомъ, вели учебное дѣло удовлетворительно. При назначеніи на учительскія мѣста, согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паисія, Епископа Владимірволынскаго. Совѣтомъ было обращаемо особое вниманіе, чтобы учители церковно-приходскихъ школъ были способны къ обученію церковному пѣнію и могли устраивать церковные хоры. Распоряженіе этого рода, помимо требованія программы ц.-пр. школъ обученію церковному пѣнію и весьма важнаго религіозно нравственнаго воспитательнаго значенія сихъ предметовъ къ крестьянской средѣ, находится въ тѣсной связи съ весьма частыми заявленіями крестьянскихъ обществъ, какъ въ приговорахъ объ открытіи школъ, такъ равно и при многихъ другихъ случаяхъ, что они желаютъ, чтобы ихъ дѣти читали и пѣли въ церкви. Выше приведенныя числовыя данныя относительно состава учившихъ въ отчетномъ году показываютъ, что въ учительскомъ персоналѣ въ минувшемъ отчетномъ году не мало было учительницъ, окончившихъ преимущественно женскія духовныя училища. Не смотря на всѣ достоинства женскаго учительскаго персонала, его правоспособность, усердіе и трудолюбіе крестьянскія общества, по своей неразвитости и проистекающей отсюда предубѣжденности относительно непригодности женщины къ школьному обученію, съ недовѣріемъ относятся къ назначенію женщинъ на учительскія должности въ ихнія школы, особенно же относительно способности женщины

удержать въ надлежащемъ порядкѣ классную дисциплину среди крестьянскихъ дѣтей, привыкшихъ дома къ болѣе или менѣе къ сильнымъ ощутительнымъ мѣрамъ взысканія и вразумленія. Заурядный опытъ въ данномъ случаѣ показываетъ, что женская ласковость, мягкость и сердечность въ отношеніи учительницъ къ дѣтямъ оказываются вполнѣ достаточными средствами воздѣйствія на крестьянскихъ дѣтей, сравнительно болѣе или менѣе грубыхъ по своему домашнему воспитанію, и дѣти скоро начинаютъ любить свою добрую учительницу, привязываются къ ней, а за дѣтьми довольно скоро начинаютъ любить и уважать учительницу и родители учащихся. Учительницы оказываются особенно пригодными въ тѣхъ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ мальчиками учатся и дѣвочки, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ учительницы обучаютъ дѣвочекъ женскому рукодѣлію. Кажется сравнительно большій резонъ со стороны обществъ быть недовольными учительницами, особенно въ первое время по ихъ назначеніи, можетъ быть тѣмъ, что учительницы даже и окончившія духовныя училища не всегда обучаютъ дѣтей церковному пѣнію и устрояютъ церковные хоры, но и здѣсь въ данномъ случаѣ виной служитъ не незнаніе сего искусства, а обычная женская робость, скромность и застѣнчивость, которыя, по крайней мѣрѣ въ первое время по вступленіи въ учительскую должность, препятствуютъ имъ выступать передъ публикою въ роли регентомъ въ церкви, но постепенно, по мѣрѣ того какъ учительницы начинаютъ входить въ свою роль, видя на дѣлѣ крайнюю надобность, онѣ начинаютъ устраивать церковные хоры и управлять ими.

Въ скольких приходахъ состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

Изъ выше приведенныхъ числовыхъ данныхъ о личномъ составѣ учащихъ въ церковныхъ школахъ видно, что въ минувшемъ отчетномъ году учителями состояли: священниковъ—36, діаконовъ 19, псаломщиковъ 140; по образовательному цензу священники учители—окончившіе духовную Семинарію,—діаконы—одни обучавшіеся въ духовной Семинаріи, или духовныхъ училищахъ, другіе же домашняго образованія,—изъ псаломщиковъ—учителей 18—окончившихъ духовную Семинарію, остальные же—обучавшіеся въ духовной Семинаріи или въ духовныхъ училищахъ, въ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ, нѣкоторые же домашняго образованія. Не смотря на желаніе Совѣто по возможности соединять должности псаломщиковъ съ должностію учителей церковныхъ школъ такого рода соединеніе не могло имѣть особенно широкаго примѣненія; при соединеніи должности псаломщика съ должностію учителя было обращено вниманіе на совмѣстимость сихъ должностей по мѣстнымъ условіямъ, то есть не будутъ ли препятствовать таковому совмѣщенію требоисправленія по приходу. Приходы Волынской епархіи рѣдко состоятъ изъ одного села, большею же частію изъ двухъ или болѣе селъ, деревень, хуторовъ и поселковъ, разбросанныхъ на значительномъ разстояніи, мѣстные же причты состоятъ большею частію изъ двухъ членовъ,—священника и псаломщика, рѣдко гдѣ имѣется пономарь или діаконъ.

При этомъ недолжно быть оставлено безъ вниманія и то, что большинство псаломщиковъ епархіи по ограниченности познаній и не подготовленности къ учительству оказываются не пригодными къ учительской должности и только болѣе или менѣе продолжительная практика въ учительствѣ подъ руководствомъ опытныхъ и ревностныхъ къ школѣ священниковъ могла-бы сдѣлать изъ псаломщиковъ послѣдняго рода удовлетворительныхъ учителей. Священники, завѣдывающіе школами, діаконы или псаломщики занимали учительскія должности преимущественно въ приходахъ не особенно многолюдныхъ и не разбросанныхъ, и гдѣ требоисправленія по приходу не особенно часты, или же когда вслѣдствіе скудости учительскаго жалованья—не возможно было пріискать особаго пригоднаго учителя. При соединеніи должности псаломщика съ должностію учителя въ случаѣ надобности въ требоисправленіи по приходу во время учебныхъ занятій, учителя—псаломщика по его послѣдней должности заступалъ кто нибудь изъ грамотныхъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ крестьянъ, если же такого рода замѣна представлялась по мѣстнымъ условіямъ не возможною, гдѣ участіе псаломщика въ требоисправленіяхъ представлялось необходимымъ, а равно также гдѣ учителемъ состоитъ священникъ, въ случаѣ ихъ отлучки во время учебныхъ занятій ученикамъ давались подъ надзоромъ лучшаго изъ учениковъ старшей группы—письменныя работы по Русскому языку, письменныя работы по ариѳметикѣ или приготовленіе заданнаго урока къ слѣдующему дню.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій?

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ ц.-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году были въ употребленіи слѣдующіе учебники и учебныя пособія: По Закону Божію приняты были: Сокращенный молитвословъ, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же; таблицы Сѵмвола вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, Начатки Христіанскаго ученія, разсказы о земной жизни Іисуса Христа, Бахметьевой и проч. По начальному обученію русской грамоты: Азбука Сѵнодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго. По русскому классному чтенію: Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова и друг. По русской грамматикѣ: Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубенца. По начальному обученію славянской грамотѣ: Начальное ученіе человѣкомъ. Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Ильминскаго 1 и 2 ч. Подвижная азбука славянская, учебные—часословъ, псалтирь, октоихъ и новый завѣтъ. По церковному пѣнію: Учебный обиходъ, Литургія Іоанна Златоустаго. Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева. По Ариѳметикѣ: Руководство Ареѳьева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденберга и Лубенца и Ариѳметическія таблицы. По обученію письму: Прописи Гербача и руководство къ обученію письму, его же.

Со времени установленія училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ опредѣленныхъ учебниковъ для ц.-прих. школъ Епархіальный училищный Совѣтъ всѣми зависящими отъ него мѣрами стремился исключительно ввести таковые въ ц.-прих. школахъ и этимъ установить однообразіе учебниковъ въ школахъ. Таковыми мѣрами были, помимо оповѣщенія со стороны Совѣта относительно употребленія учебниковъ, рекомендованныхъ училищнымъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣтомъ, безмездныя массовыя разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по школамъ рекомендованныхъ учебниковъ, такъ напр. въ $18^{90}/_{91}$ году выслано было 54.600 экземпл. книгъ, $18^{91}/_{92}$ г. 51,156 экземпл. книгъ, а также продажа школамъ изъ книжной лавки при Совѣтѣ тѣхъ же учебниковъ, пріобрѣтенныхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ Совѣта. Не смотря на это изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей видно, что въ школахъ имѣются и другіе учебники и учебныя пособія, рекомендованныя въ прежнее время, каковыя книги составляютъ главнымъ образомъ остатокъ книгъ отъ прежняго времени, частію высланныхъ Совѣтомъ, частію пріобрѣтенныхъ школами. Естественно предположить, что съ уничтоженіемъ отъ времени сего остатка, при продолженіи со стороны Совѣта массовой высылки книгъ, только рекомендованныхъ въ послѣднее время, а также при устройствѣ въ послѣднее время для продажи книгъ при Отдѣленіяхъ книжныхъ лавокъ въ школахъ будетъ достигнуто однообразіе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Достаточно-ли снабжены ими школы? На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Книги и письменныя принадлежности?

Не смотря на большія массы книгъ, ежегодно безмездно высылаемыхъ Совѣтомъ для школъ, каковыя книги и имѣются преимущественно въ школахъ, не всѣ школы достаточно снабжены книгами и учебными пособіями.

При безмездной массовой высылкѣ Совѣтомъ книгъ для школъ имѣется преимущественно въ виду снабженіе книгами учениковъ— бѣднѣйшихъ родителей, между тѣмъ на дѣлѣ необходимость заставляетъ часто безмездно снабжать книгами и учениковъ—дѣтей достаточныхъ родителей. Дѣло въ томъ, что при открытіи школъ одними мѣстными обществами ассигнуется очень мало на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, а другими и совсѣмъ ничего не ассигнуется въ разсчетѣ на частное пріобрѣтеніе—книгъ родителями учащихся, но такого рода пріобрѣтеніе книгъ бываетъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Духовенство и Совѣтъ, располагая общества къ открытію школъ, въ разсчетѣ привлеченія крестьянскихъ дѣтей къ школамъ, желаютъ оказывать въ данномъ случаѣ посредствомъ безмездной выдачи книгъ поддержку школамъ, духовенство на счетъ остаточныхъ суммъ церковныхъ, Совѣтъ на счетъ суммы ассигнуемой по смѣтѣ земскихъ повинностей, предполагая, что современемъ крестьянскія общества, сознаютъ пользу грамотности и болѣе охотно и въ большемъ количествѣ будутъ жертвовать на свои школы, въ томъ числѣ и на книги, тѣмъ болѣе, что современи открытія книжныхъ лавокъ при Отдѣленіяхъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и въ наблюдательскихъ округахъ способъ пріобрѣтенія

книгъ значительно облегченъ. Чтоже касается снабженія учениковъ письменными принадлежностями, то на этотъ предметъ, подобно предъидущему, одними мѣстными обществами ассигнуется еще меньше, а другими и совсѣмъ ничего не ассигнуется, родителями же учащихся письменныя принадлежности пріобрѣтаются въ крайне недостаточномъ количествѣ, почему не рѣдко учителя бываютъ вынуждены выдѣлять на этотъ предметъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, не говоря уже о священикахъ, которымъ и того чаще приходится пріобрѣтать для учениковъ письменныя принадлежности на свои средства.

V.

Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было въ собственныхъ, принадлежащихъ школамъ домахъ 880. въ наемныхъ 106, частныхъ квартирахъ 52 и церковныхъ сторожкахъ 39.

Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ.

Изъ вышеозначеннаго числа школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 439, неудобныхъ 638.

Что касается удобства помѣщеній, то по этому предмету необходимо замѣтить, что сравнительно болѣе удобныя помѣщенія, новыя помѣщенія, нарочно для школъ устроенныя, но таковыхъ помѣщеній сравнительно немного, большинство же школъ находится въ общественныхъ зданіяхъ, строившихся для общественныхъ надобностей, которыя хотя и приспособлены подъ школы, но не удобны, однѣ изъ нихъ расположены въ неудобныхъ мѣстахъ, другія—холодныя, тѣсныя, сырыя, ветхія и проч. Въ послѣднюю пору Совѣтомъ обращено особое вниманіе на устройство школьныхъ помѣщеній, почему и значительная часть суммы, ассигнованной по смѣтѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, израсходована Совѣтомъ на выдачу пособій школамъ на устройство школьныхъ помѣщеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 7 апрѣля за № 104 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 14 марта текущаго года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался отъ порока сердца на 55 году отъ рожденія священникъ села Глибокъ Іосифъ Конашинскій. Послѣ смерти его остались: жена его Ольга Иванова, имѣющая отъ роду 51 годъ, сынъ Василій, получившій университетское образованіе и состоящій уже на службѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, дочери Ольга и Клавдія, состоящія въ замужествѣ за священниками Подольской епархіи, сынъ Ипполитъ, обучающійся во второмъ классѣ Волынской духовной Семинаріи и дочь Лидія—14 лѣтъ, обучающаяся въ Острожскомъ Братскомъ училищѣ. Покойный о. Іосифъ всѣ свои средства расходовалъ на воспитаніе дѣтей, а въ послѣднее время и на свое леченіе, почему не пристроенныя его дѣти нуждаются въ денежномъ пособіи со стороны Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.

Благочинный 1 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда священникъ Матѳей Квасницкій отъ 10 апрѣля за № 147 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 марта текущаго года умеръ—послѣ тяжкой болѣзни окончившейся параличемъ—священникъ села Поромова Іоаннъ Іоанновъ Коровицкій на 52 году жизни, оставивъ послѣ себя жену Елену Ѳеодорову—45 лѣтъ и непристроенное семейство состоящее изъ двухъ дочерей дѣвицъ: Иларіи—22 лѣтъ и Зины—14 лѣтъ.

Благочинный 4 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда протоіерей Ѳеодоръ Пашкевичъ отъ 15 апрѣля сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 апрѣля сего 1893 года скончался священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Нудыжъ, Владимірскаго уѣзда, Александръ Михалевичъ—старецъ 78 лѣтъ.

Покойный былъ рукоположенъ во священника въ 1845 году и до кончины своей служилъ въ одномъ и томъ же приходѣ. Былъ награжденъ набедренникомъ въ 1871 году, скуфьей—въ 1875 и камилавкой въ 1886 г.

Съ 1884 года былъ духовникомъ въ 4 округѣ Владимірскаго уѣзда.

Почившій о Господѣ пастырь Александръ Михалевичъ, для окружнаго духовенства и прихожанъ своихъ, былъ правиломъ вѣры и образомъ кротости. Его незлобіе и смиреніе простиралось до того, что никто, никогда, въ продолженіи многолѣтней его службы, невидѣлъ его во гнѣвѣ; никто не слышалъ отъ почившаго укоризненнаго слова. Ровная, трудолюбивая и благочестивая жизнь старца, по особенной милости Божіей къ нему, завершилась тихою, мирною, христіанскою кончиной. Послѣднія литургіи покойный совершалъ во дни св. Пасхи. Почувствовавъ упадокъ силъ и приготовившись къ своему исходу, онъ простился со всѣми, всѣхъ благословилъ, за всѣхъ помолился; затѣмъ далъ послѣднее благословеніе младенцу—правнучкѣ своей, и, покачавъ колыбель малютки, отошелъ къ своей постели и вскорѣ—незамѣтно, заснулъ вѣчнымъ сномъ».

«Послѣ покойнаго осталась жена 68 лѣтъ и дѣвица —свояченица. Небольшое же имущество почившаго осталось въ завѣдываніи жены».

Благочинный 4 округа Житомірскаго уѣзда священникъ Елеазаръ Скобельскій, отъ 26 марта за № 93 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 марта сего года по старости лѣтъ именно на 78 году жизни умеръ заштатный псаломщикъ с. Большихъ-Коровинецъ Поликарпъ Тарасіевъ Максимовичъ. Въ семействѣ у него осталось два сына: Евфимій псаломщикомъ въ с. Большихъ-Коровинцахъ, Константинъ пономаремъ въ селѣ Швайковкѣ. Имущества у покойнаго неосталось никакого.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21-го Апрѣля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

Древле православная Волынь издавна славилась своимъ просвѣщеніемъ: здѣсь существовали многіе монастыри, братскія школы, типографіи, которыя служили разсадниками духовнаго просвѣщенія народа; издавна славилась она мужами высокопросвѣщенными въ средѣ духовенства, которые несли народу свѣтъ Христова ученія, свято исполняли долгъ своего высокаго служенія... Въ самыя тяжелыя смутныя времена, какія переживала Волынь, при самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ пастыри церкви и примѣромъ собственной истинно-христіанской жизни, своею стойкостью и твердостію въ вѣрѣ православной и уставахъ церкви православной, своими наставленіями и поученіями благовременнѣ и безвременнѣ и своими учеными трудами старались разсѣевать лжемудрованія, суевѣрія и предразсудки и давать народной, исключительно церковной, мысли твердую и трезвую основу. Съ давнихъ поръ духовенство руководило здѣсь и школою народной, распространяло и утверждало среди темнаго деревенскаго люда ученіе—свѣтъ, обучало крестьянскихъ дѣтей съ указкой въ рукахъ грамотѣ,—церковные домы исключительно служили помѣщеніемъ для такихъ школъ. До сихъ поръ существуютъ еще при церквахъ домы, которые носятъ названіе «школъ», «школокъ», хотя въ нихъ давно замолкли крики школяровъ, (и выстроены крестьянами спеціальныя помѣщенія для школъ). Поселяне посылали туда своихъ дѣтей, платя за науку большею частью сельскими продуктами. Не хитра была наука

въ этихъ школахъ, но она роднила съ храмомъ, она изъ крестьянскихъ мальчиковъ старалась приготовить церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, научить ихъ прежде всего молиться Богу. Въ школахъ этихъ (наприм. въ 40 гг. настоящаго столѣтія) подъ руководствомъ болѣе опытныхъ пастырей - учителей нерѣдко получали первые уроки грамоты и дѣти духовенства. Съ благодарною любовью вспоминаютъ они эту школу и по справедливости называютъ ее отдаленнымъ эхомъ современныхъ школъ: «живо я представляю себѣ, замѣчаетъ очевидецъ и ученикъ одной изъ такихъ школъ, тотъ длинный столъ, по обѣимъ сторонамъ котораго сидѣли мы, ученики, за своили букварями и псалтирями, съ третьей стороны было мѣсто для учителя, съ четвертой—священника (главнаго руководителя этой школы). Чтобы оживить занятія, придать имъ какой-нибудь интересъ,—ибо никакихъ пособій, книгъ съ иллюстраціями и т. п. и въ поминѣ не было, учениками производилось склеиваніе картонныхъ домовъ, башенъ, церквей, въ чемъ имѣлъ право принимать участіе тотъ изъ учениковъ, кто выучивалъ лучше свой урокъ. Это развивало соображеніе, пріучало къ вниманію, а главное—служило большимъ поощреніемъ для занятій. Знатокъ и любитель церковнаго пѣнія священникъ устраивалъ вечеромъ или въ праздничные досуги ученикамъ хоровое пѣніе церковныхъ пѣсней. Это доставляло большое наслажденіе, развивало любовь къ церковному пѣнію, удовлетворяло эстетическому чувству». (Изъ воспоминаній о. Иларія Дучинскаго на 50-лѣтнемъ юбилеѣ священника с. Шкаравки о. Іосифа Горлецкаго: Волын. Еп. Вѣд. 1890 г. № 15). Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, съ освобожденіемъ многомилліоннаго народа отъ многовѣковаго рабства, когда вопросъ о народномъ образованіи поднятъ былъ со всею силою и получилъ право гражданства въ литературѣ и жизни, Волынь еще болѣе проснулась и оживилась, съ особеннымъ усердіемъ и рвеніемъ принялось духовенство за дѣло просвѣщенія простаго народа на зарѣ его новой свободной жизни и въ храмахъ и въ училищахъ, заботливо внушало любовь къ православной вѣрѣ, къ Россіи, къ Государю-Освободителю, берегло отъ латинопольскихъ внушеній и вліяній. Подъ этимъ благотворнымъ воздѣйствіемъ народъ совершенно оживалъ, привязывался къ своей матери—церкви, къ своему духовному отцу—«батюшкѣ», заводилъ по его зову училища, несъ посильную лепту на благоукрашеніе храма Божія. И вотъ въ это счастливое время Волынь покрылась цѣлою сѣтью приходскихъ школъ, существованіе и развитіе которыхъ и теперь, какъ и въ преж-

нее время, во многомъ, если не всецѣло, обязано личной иниціативѣ и энергіи, а нерѣдко и матеріальнымъ средствамъ духовенства, такъ какъ оно не только не встрѣчало поддержи, помощи и содѣйствія въ школьномъ дѣлѣ со стороны людей, которые могли бы и имѣли возможность оказать существенную помощь въ столь насущной потребности, какъ народное образованіе и вообще распространеніе грамотности, а наоборотъ всегда видѣло положительное несочувствіе и даже прямое противодѣйствіе этому дѣлу со стороны хотя бы польской шляхты, помѣщиковъ-католиковъ, которые для школъ часто жалѣли даже дровъ, воспрещали отпускать лѣсъ на постройку школьныхъ помѣщеній, наущали и крестьянъ бывшихъ своихъ подданныхъ противодѣйствовать всѣми силами устройству и заведенію въ приходахъ школъ [1]). Подобныя противодѣйствія и препятствія, однако, не останавливали и не смущали истинныхъ ревнителей церковно-просвѣтительнаго дѣла: безмездно отдавали они трудамъ въ народной школѣ свое свободное время, отводили въ своихъ собственныхъ домахъ и помѣщенія для школъ, пріобрѣтали часто на свой счетъ классную мебель, учебники, а то во избѣжаніе лишнихъ расходовъ, при отсутствіи учебныхъ приспособленій, собственноручно списывали и срисовывали для каждаго школьника буквари, производили ариѳметическія дѣйствія, а то и буквы писали прямо углемъ на стѣнѣ [2])... Присматривались къ школьному дѣлу и сами крестьяне, стали слушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей въ храмѣ и руководимые внушеніями и наставленіями пастырей церкви несли свои мѣдные гроши не только на школу, но и на помощь бѣднѣйшимъ своимъ собратіямъ, желавшимъ обучать своихъ дѣтей. Фактическимъ подтвержденіемъ этого служитъ приговоръ прихожанъ с. Пищева (Новоградъ-Волынскаго у.). «Крестьяне этого села, собравшись на мірскую сходку 22 ноября 1860 года, постановили: жертвовать при каждомъ взносѣ податей въ казну по 5 копѣекъ серебромъ на устройство сельской школы, а именно: на покупку учебныхъ пособій, на содержаніе и обученіе дѣтей бѣдныхъ крестьянъ и сиротъ, на наемъ учителя въ помощь ихъ приход-

[1]) Что особенно явно сказалось въ с. Бехахъ и с. Михайловкѣ Овруч. у., гдѣ и по сіе время польскій элементъ довольно силенъ (см. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Волын. Еп. Н. Ив. Теодоровича т. I стр. 351, 381).

[2]) Такимъ примитивнымъ способомъ велъ дѣло обученія крестьянскихъ мальчиковъ священникъ с. Розважа Острожск. у. о. К. Червинскій —нынѣ протоіерей благочинный 4 окр. Острожскаго у.

скому священнику, на наемъ сторожа и т. п. При чемъ они избрали изъ среды себя благонадежнаго крестьянина, которому поручили, по распоряженію своего духовнаго отца (Михаила Чечета) производить расходы денегъ на школу, и по временамъ отдавать имъ отчетъ въ расходѣ ихъ денегъ» [1]). Еще болѣе отрадный фактъ узнаемъ мы изъ некролога священника с. Стыртъ Житом. у. Епифанія Скалицкаго. Будучи на приходѣ въ м. Олевскѣ Овруч. у. о. Епифаній въ соучастіи мироваго посредника открылъ въ 1862 г. училище для крестьянскихъ дѣтей всего мироваго участка, и завелъ въ немъ общежитіе, далъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей изъ сосѣднихъ селъ средства содержаться на общественный крестьянскій счетъ. Училище получило столь правильную организацію, что въ немъ давалось подготовительное образованіе для поступленія въ два спеціальныя заведенія, существовавшія въ тѣ времена въ г. Житомірѣ: школу волостныхъ писарей и волостныхъ фельдшеровъ (см. Волын. Еп. Вѣд. № 6, 1890 г.)... Самымъ лучшимъ и нагляднымъ доказательствомъ успѣшнаго веденія дѣла въ школахъ 60 годовъ служитъ то, что онѣ въ большинствѣ случаевъ подготовили и приготовили тѣхъ учителей и руководителей изъ среды самихъ же крестьянъ, которымъ ввѣрена и нынѣ во многихъ приходахъ Волыни церковная школа въ своемъ новомъ фазисѣ развитія... 70 годы не столь счастливы были въ отношеніи развитія церковно-школьнаго дѣла. Въ эти годы явились противники церковныхъ школъ и ихъ религіозно-нравственнаго направленія, считая ихъ если не совсѣмъ вредными, то по крайней мѣрѣ невполнѣ цѣлесообразными въ дѣлѣ истиннаго народнаго образованія. Происки и старанія этихъ противниковъ привели къ тому, что мѣстные епархіальные архіереи или ихъ викаріи, какъ предсѣдатели губернскихъ училищныхъ совѣтовъ (на основаніи «Положенія» о народныхъ училищахъ 1863 г.) были замѣщены губернскими предводителями дворянства и именно въ видахъ охраненія народной школы отъ проникновенія въ нее различныхъ вредныхъ матеріалистическихъ, социальныхъ

---

[1]) Кіевскій телеграфъ 1860 г. № 99.

Въ настоящее время въ селѣ Пищевѣ есть народное грамотно-ремесленное училище, которое содержится на % отъ капитала 5000, пожертвованныхъ коллежскимъ ассесоромъ Ив. Андр. Чечетомъ; учителемъ состоитъ въ немъ окончившій педагогическіе курсы въ Одессѣ съ жалованьемъ 350 р., и законоучитель получаетъ 100 руб. О благосостояніи училища заботится попечительство состоящее изъ 6 членовъ (Историко-статист. опис. церквей и приходовъ Н. И. Теодоровича т. 1, стр. 190).

и политическихъ ученій,—церковь, въ лицѣ своихъ высшихъ мѣстныхъ представителей, была признана несостоятельною въ дѣлѣ руководствованія народною школой, и именно относительно охраненія ея отъ вредныхъ ученій, и за мѣстною епархіальною властію было оставлено только общее главное наблюденіе за правильнымъ преподаваніемъ Закона Божія (см. журналъ «Педагогическая Хроника» 1882 г. № 7), а сельское духовенство и совсѣмъ лишено было права открывать и содержать церковно-приходскія школы самостоятельно... Увлеченіе модными западными теоріями довело до того, что объ удовлетвореніи первой и главной насущной потребности въ просвѣщеніи, именно объ учрежденіи школъ грамотности для распространенія въ народѣ грамоты и св. Писанія въ тѣ годы не думали, а рѣшили прямо поставить начальное образованіе на среднюю ступень согласно послѣднему слову западной, именно германской педагогической теоріи («Педагогическая Хроника» 1882 г. № 5).

Въ эту пору и на Волыни много пострадало церковно-школьное дѣло, много закрыто было сельскихъ школъ, несущихъ просвѣтъ для сѣраго деревенскаго люда,—школъ по своему характеру и направленію чисто церковныхъ, служащихъ преддверіемъ храма Божія.

«Историко-статистическое описаніе» даетъ намъ возможность видѣть, сколько въ эти годы закрыто школъ, напримѣръ, въ глухихъ уголкахъ Волынскаго Полѣсья—въ одномъ Ровенскомъ уѣздѣ. Такъ: въ приходѣ В. Вербче (Ровен. у. 3 благочин. окр.) сельская школа существовала съ 1859 г. по 1876 г., учениковъ было отъ 25 до 35; въ 1876 б. мировой посредникъ (неизвѣстно почему закрылъ школу, удалилъ учителя, и деньги, собираемыя для учителя, велѣлъ отдавать въ пользу Степанскаго народнаго училища; въ приходѣ Золотолинѣ церковно-приходская школа существовала съ 1860 г. по 1878 г., а въ 1879 г. закрыта по распоряженію б. мироваго посредника К., въ видахъ поддержанія народной школы въ м. Степанѣ; въ с. Кричильскѣ сельская школа существовала съ 1860 г. по 1877 г. на средства крестьянъ,—учениковъ было около 50 человѣкъ муж. п., но въ 1877 г. (по неизвѣстной причинѣ) она была закрыта мировымъ посредникомъ (т. II, 562, 564—566).

Такой-же участи подверглись школы въ 1877 г. въ м. Высоцкѣ, сс. Любиковичахъ, Курашѣ и др. Правда, на мѣсто закрытыхъ школъ устраивались школы министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ признавалось достаточнымъ имѣть одну школу на волость, и содержаніе этихъ школъ относилось на

средства всѣхъ деревень, входящихъ въ составъ волости, но эти школы не имѣли и не могли имѣть такого значенія, какъ школы сельскія, приходскія. На первыхъ же порахъ встрѣтили онѣ нерасположеніе со стороны простонародья, такъ какъ обученіе въ этихъ школахъ влекло за собою прежде всего чисто матеріальныя неудобства. Онѣ были учреждены при волости, и поселянинъ для того, чтобы научить своего сына грамотѣ, долженъ былъ везти его за 8—10 верстъ, отыскивать для него квартиру, доставлять провизію и, наконецъ, что самое главное, лишиться, съ его отсутствіемъ, члена семейства, который могъ бы быть, въ свободное отъ школы время, въ помощь отцу и матери. И неудивительно, что этими школами съ теченіемъ времени стали пользоваться лишь жители того мѣстечка или села, въ которомъ она находилась, а изъ отдаленныхъ деревень въ волостную школу совсѣмъ перестали посылать крестьяне дѣтей. Кромѣ того, и самое обученіе, самое образованіе въ этихъ школахъ,—хотя несомнѣнно оно было поставлено лучше и цѣлесообразнѣе прежнихъ школъ грамоты,—неудовлетворяло простаго народа, не отвѣчало его запросамъ и потребностямъ: съ прискорбіемъ смотрѣлъ онъ, что дѣтей здѣсь учатъ разному и многому, а не тому малому, чего онъ всегда желалъ, въ чемъ чувствовалъ естественную потребность, именно религіозной грамотѣ и чтенію Божественнаго писанія. Чувствовалъ народъ безполезность этой школы, мало довѣрія и сочувствія внушала она ему, роптал изъ за нея во многихъ мѣстахъ, но платить изъ своихъ скудныхъ средствъ на ея содержаніе все таки нужно было, и разъ онъ несъ денежную затрату на волостную школу, отказывался отъ взноса денегъ и поддержанія школы у себя—дома [1]). Много—много нужно было усилій, борьбы ревнителямъ

---

[1]) Обязательность мірскихъ приговоровъ раньше постановленныхъ въ пользу волостныхъ школъ, назначавшихся для всѣхъ деревень волостныхъ районовъ и по настоящее время сильная помѣха церковной школѣ. Жители многихъ деревень жалуются и ропщутъ на невозможность для нихъ завести у себя собственныя школы, гдѣ бы дѣти ихъ дѣйствительно учились, при обязательныхъ взносахъ на школы волостныя, которыми они не могутъ да и не стараются пользоваться и т. о. непроизводительно тратятся на школы сторонніе, для чужихъ дѣтей. Особенно это нужно сказать о той части населенія, гдѣ экономическія условія быта не вполнѣ благопріятны, хотя бы въ Ровенскомъ уѣздѣ—въ той его полосѣ, гдѣ такъ усердно закрывались школы въ 70-хъ гг. Между тѣмъ просвѣщеніе тамъ особенно нужно и полезно... Извѣстенъ низкій уровень умственнаго и нравственнаго развитія Полѣсскихъ крестьянъ, благодаря которому среди нихъ сохраняется еще много суевѣрныхъ обычаевъ.

церковно-школьнаго дѣла для поддержанія своего любимаго дѣтища; и больше всего пришлось имъ вытерпѣть отъ непризнанныхъ благодѣтелей человѣчества, силившихся совершенно подорвать основы церковной школы и ея значеніе. Едва было современные педагоги—прогрессисты не лишили духовенство того права, какое ему всегда принадлежало въ народной школѣ: въ погонѣ за новѣйшими иностранными методами и наглядностію обученія они просмотрѣли глубокій религіозно-нравственный элементъ старой русской школы и зарыли въ землю этотъ «педагогическій кладъ», по прекрасному выраженію извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго, изгнали изъ школы св. Писаніе, богослужебныя книги на церковнославянскомъ языкѣ и церковное пѣніе.

Съ началомъ 80 годовъ взглядъ на дѣло народнаго образованія существенно измѣняется. Дѣло это всецѣло ввѣряется духовенству, становится подъ сѣнію храма Божія.

Правилами Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. и особо выраженною волею Монарха возстановляется значеніе церковно-приходскихъ школъ,—этихъ истинныхъ разсадниковъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—значеніе той науки «отъ божественнаго», науки о высшей правдѣ, которая одна давала и даетъ человѣку возможность сказать себѣ, что справедливо и что нѣтъ, что можно и чего нельзя, что ведетъ къ гибели и что спасаетъ отъ нея,—равно и авторитетъ радѣтелей этой науки, пастырей церкви, которые всегда ревниво оберегали ее, какъ основу истинно-русскаго духа и величія нашей дорогой Россіи, духовенство призывается устроять церковно-приходскія школы и ему такимъ образомъ возвращается то законное право, которое искони принадлежало ему и должно всегда принадлежать въ отношеніи духовнаго просвѣщенія народа.

Покорное волѣ и всегда преданное интересамъ народнаго образованія, выносившее его на своихъ плечахъ и въ прежнее время, духовенство и теперь съ ревностію принялось за дѣло. Въ самый непродолжительный промежутокъ времени въ этой области сдѣлано уже много по истинѣ добраго, существеннаго и необходимаго: при каждомъ почти приходскомъ храмѣ по всей матушкѣ Руси заводятся, съ Божіею помощію, церковныя школы, въ которыхъ воспитаніе юношества ведется строго, въ духѣ вѣры и церкви, вкореняется любовь къ храму Божію, частнѣе къ церковному чтенію и пѣнію, и вообще къ активному участію при Богослуженіи; въ связи съ храмомъ, подъ непосредственнымъ и бдительнымъ надзоромъ духовенства, церковныя

школы сообщаютъ просвѣтъ для нашего крестьянина, даютъ отзывъ на тѣ стремленія, которыя лежатъ на днѣ его души и нерѣдко питаются баснословными, но согрѣтыми вѣрою разсказами темнаго странника. Со стороны многихъ безпристрастныхъ людей все сильнѣе и чаще раздаются голоса, увѣряющіе въ блестящемъ успѣхѣ церковно-приходскихъ школъ, руководимыхъ и создаваемыхъ тѣми самыми сельскими священниками, которыхъ мнимые новѣйшіе ученые не признавали, пожалуй и не признаютъ ни достаточно образованными, ни достаточно энергичными. Едва протекло нѣсколько съ той поры лѣтъ,—читаемъ въ изданіи Пороховщикова: «Россія наканунѣ XX стол.»—какъ впервые раздался исполненный довѣрія къ духовенству призывъ его правительствомъ на поприще народнаго учительства, отъ котораго оно было устранено, какъ оно воспрянуло духомъ и теперь въ 1/6 части общаго числа его и въ 1/3 части собственно священниковъ и діаконовъ—служитъ народу 15,000 устроенныхъ имъ при церквахъ училищъ; а пройдетъ еще немного лѣтъ и съ Божіею помощію, сочувствіемъ и поощреніемъ правительства и весь личный составъ нашихъ священнослужителей выступитъ на это почтенное и достойное поле практической пастырской дѣятельности.

Дѣятельность пастырей церкви на этомъ поприщѣ и въ настоящее время представляетъ поучительный примѣръ того, что значитъ нравственное довѣріе, когда имъ облекаются люди, воспитанные въ твердомъ сознаніи своего долга и въ живомъ чувствѣ своего призванія. Стоило лишь Верховной Власти обратиться къ нему съ сочувственнымъ словомъ и порадовать его своимъ довѣріемъ, и оно сразу поставило изъ своей среды 15,000 народныхъ учителей, приносящихъ на дѣло учительства не только свои знанія и труды, но по мѣстамъ, и посильныя матеріальныя жертвы...

Живо откликнулось, частнѣе, и Волынское духовенство на царскій зовъ. Много молодыхъ силъ и дѣятелей на этомъ славномъ поприщѣ вызвало царское слово, въ тоже время и слово высшихъ священноначальниковъ нашей церкви, а тѣмъ ревнивымъ труженикамъ, которые издавна—уже десятки лѣтъ [1]) жертвовали на пользу образованія народнаго и свои нравственныя силы и свои скудныя матеріальныя средства придало энергіи,

[1]) На Волыни есть школы существующія болѣе 50 лѣтъ: въ с. Кикова Новогр. у.—съ 28 октября 1839 г., въ с. Оренахъ и с. Черницѣ того же уѣзда—тоже съ 1839 г. и др.

влило новый запасъ силъ, свѣжесть и бодрость духа; съ полною опытностію и знаніемъ, съ твердою вѣрою въ свой трудъ принялись они за дѣло излюбленное ими и плоды ихъ трудовъ, все еще сопряженные со многими—многими лишеніями, начинаютъ сказываться самымъ осязательнымъ образомъ. При постоянной ревниво-заботливой дѣятельности архипастырей о правильной постановкѣ и возсозданіи церковно-приходскихъ школъ, при добромъ руководительствѣ и благихъ начинаніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подвѣдомственныхъ ему отдѣленій Волынскіе пастыри дружно принялись за дѣло народнаго образованія въ послѣднее время. Лѣтопись церковно-приходскихъ школъ съ каждымъ годомъ обогащается новыми и новыми фактами ревности и заботливости духовенства. Сразу по обнародованіи Высочайшихъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ 1885 г., священнослужители 4 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда постановили открыть школы во всѣхъ своихъ приходахъ, отводя подъ нихъ, въ случаѣ необходимости, свои собственныя помѣщенія. Кромѣ того по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время рѣшили открыть воскресныя школы, которыя могутъ быть посѣщаемы не только дѣтьми, но и взрослыми, какъ мужчинами, такъ и женщинами. Эти воскресныя школы, по предположенію пастырей, могутъ быть полезнымъ противовѣсомъ шинковъ, которые имѣютъ такую притягательную силу для скучающаго и незнающаго чѣмъ заняться въ праздничное время деревенскаго люда (Церк. Вѣстн. 1885 г. № 44). Такую же заботливость въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ проявило духовенство и Староконстантиновскаго уѣзда; при осмотрѣ ихъ, въ 1885 году, благочинный г. Староконстантинова прот. Н. Карашевичъ нашелъ хорошо устроенными и обставленными школы въ селахъ: Пашковцахъ, Поповцахъ, Красноселкѣ, Свинной и Волицѣ,—въ самомъ лучшемъ состояніи оказалась школа въ селѣ Гребенникѣ. Школа въ этомъ селѣ процвѣтаетъ благодаря участію мѣстнаго помѣщика, который помогаетъ училищу и матеріально. Изъ учениковъ школы уже образовался порядочный хоръ, который по воскресеньямъ и праздникамъ поетъ обѣдни въ сельской церкви. Недостатка въ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ, между ними попадаются даже большіе (парубки, парни). Преподаваніе въ нѣкоторыхъ школахъ помогаютъ и мѣстные крестьянскіе мальчики, окончившіе курсъ городскаго двухкласснаго или волостнаго училища (Церк. Вѣстн. 1885 г. № 48). Въ 1887 году одинъ изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣтивъ по порученію

Совѣта, 55 церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи, лишь въ двухъ школахъ нашелъ успѣхи слабыми, во всѣхъ же остальныхъ успѣхи вполнѣ удовлетворительные, по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію болѣе нежели удовлетворительные. Мальчики и дѣвочки читаютъ въ церквахъ часы, шестопсалміе и псалтирь. Читаютъ псалтирь и надъ покойниками. Особенно распространено церковное пѣніе, пришедшееся болѣе всего по вкусу народа. При многихъ школахъ заведены хоры не уступающіе городскимъ. Поютъ мальчики, дѣвочки, взрослые, бывшіе ученики школы, поютъ, наконецъ, неграмотные, какъ напримѣръ въ с. Б. Каленичахъ, гдѣ настоятель самъ любитель и знатокъ пѣнія и хоръ заведенъ давно. Лучшіе хоры слышанные ревизоромъ—въ с. Здолбицѣ. Крупцѣ, Б. Каленичахъ, Бѣлокриничьѣ, Новосельѣ и др. Въ г. Заславѣ на обѣднѣ исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго «Да воскреснетъ Богъ». Священники и учители показывали ревизору цѣлыя кипы нотъ, собственноручныя или списанныя и большею частію воспроизведенныя по памяти, нерѣдко съ добавленіемъ и собственныхъ композицій (?). По Свящ. Исторіи ревизоръ имѣлъ утѣшеніе слушать разсказы дѣтей о священныхъ событіяхъ, достигавшіе иногда высокой степени художественности и дышавшіе неотразимою прелестью безыскуственности. Видно, что законоучители въ своемъ преподаваніи пользуются не тощей компиляціей, а вѣчно живымъ приснотекущимъ источникомъ—Библіею. Успѣхи въ счисленіи во многихъ школахъ далеко превышаютъ спросъ крестьянской среды на это искусство. Въ округѣ одного наблюдателя ревизоръ встрѣтилъ даже упражненія въ такъ называемомъ бѣгломъ вычисленіи, производимыя мальчиками очень бойко (Церк. Вѣдом. 1890 г. № 11 стр. 82, 83). Такое же благопріятное впечатлѣніе вынесъ изъ обозрѣнія школъ своего округа (въ іюлѣ 1891 г.) благочинный Каллистъ Метельскій— одинъ изъ ревностнѣйшихъ тружениковъ и на школьномъ поприщѣ и въ благомъ дѣлѣ присоединенія чеховъ къ православію. «Знаніе Закона Божія, замѣчаетъ онъ, почти во всѣхъ школахъ, благодареніе Богу, идетъ впереди другихъ предметовъ. Ученики и гдѣ есть ученицы знаютъ общеупотребительныя молитвы, Заповѣди, Символъ вѣры и объясняютъ ихъ толково. По Священ. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта ученики старшихъ отдѣленій, за исключеніемъ немногихъ школъ, отвѣчаютъ бойко и основательно. Преимущественный же успѣхъ въ знаніи Свящ. Исторіи замѣчается въ школахъ Новомыльской, Тайкурской, Подлѣсецкой, а отличительно же отъ всѣхъ въ Новоселковской, въ которой

разумно ведется дѣло не только по изученію Закона Божія, но и по всѣмъ предметамъ. Мало того, обращается вниманіе на изученіе церковно-славянскаго языка. Почти въ каждой школѣ положено начало церковнаго пѣнія, а въ нѣкоторыхъ даже очень стройное, такъ напримѣръ въ Тайкурской, Подлѣсецкой, Новоставецкой и Новоселковской».

Успѣхъ школьнаго дѣла виденъ изъ того, что все большее число учащихся выдерживаетъ экзаменъ на льготу: въ 1887/8 учебномъ году испытаніе на льготу выдержало 353, въ 1888/9 — 650, при чемъ самая большая доля получившихъ свидѣтельство на льготу IV разряда падаетъ на Заславскій уѣздъ, гдѣ число льготныхъ равняется 238. Годъ за годомъ церковныя школы на Волыни получаютъ болѣе правильную организацію и ежегодно увеличиваются въ своемъ числѣ: за 1887—8 г. церковно-приходскихъ школъ въ Волынской епархіи, по отчету Оберъ-Прокурора Св. Сунода, было 410 и учащихся въ нихъ мальчиковъ 10,756, дѣвочекъ 766 и школъ грамотности 232 и учащихся мальчиковъ 4,310 и дѣвочекъ 342 (всего школъ 642 и учащихся 16,174). Въ 1888—9 г. было 730 церковныхъ школъ, изъ нихъ 467 церковно-приходскихъ и 263 школы грамотности, обучалось въ нихъ 18766 (Прибавлен. къ Церк. Вѣдомостямъ № 32, 1890: Церковныя школы въ 1888—9 уч. году).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти о. Николая Левитскаго

(Священника с. Кураша Ровенскаго уѣзда).

(Окончаніе).

Отрадно было видѣть теперь Курашскій храмъ наполненный молящимися (раньше—до поступленія на приходъ о. Н. онъ почти всегда бывалъ пустой), еще отраднѣе слышать чтеніе и пѣніе на клиросѣ крестьянскихъ дѣтей и даже взрослыхъ мужчинъ. Краситъ православный храмъ обиліе молящихся, усерднѣе льется и молитва при большомъ стеченіи народа... Внимательное отношеніе прихожанъ къ храму Божію сказалось благопріятно и на его внѣшнемъ благоукрашеніи и благолѣпіи. Впрочемъ и въ этомъ отношеніи батюшка съ матушкой первые подавали добрый примѣръ, первые вносили свою щедрую лепту и на сооруженіе иконъ, и на пріобрѣтеніе гармонично-настроенныхъ

колоколовъ, и на покупку цѣннаго изящнаго паникадила и другихъ принадлежностей церковной утвари; даже муку для просфоръ и церковное вино о. Н. покупалъ на свои средства.

Но вотъ надъ молодымъ пастыремъ раздаются чувствительные удары жизненнаго бича, удары по самымъ больнымъ мѣстамъ. Смерть первенца—сына, смерть малютки —дочери были первыми тяжелыми испытаніями въ его семейной жизни. Вскорѣ волею Промысла возложенъ былъ на о. Н. тягчайшій изъ крестовъ—безвременная смерть подруги жизни. Незамѣтно какъ-то —съ рожденіемъ дочери—вкрался въ организмъ жены о. Н. неизлечимый недугъ (чахотка), быстро подточилъ ея силы и свелъ въ могилу въ цвѣтѣ лѣтъ. 18 сентября 1890 г. на вѣки простился о. Н. съ своей помощницей и сотрудницей во всѣхъ благихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ, съ своей нѣжно любимой подругой, заботливой хозяйкой, хранительницею семейнаго очага. Пошатнулся и его крѣпкій организмъ,—его, который пренебрегъ всѣми мірскими благами, посвятилъ всего себя на служеніе церкви, и въ семьѣ находилъ отдыхъ и успокоеніе послѣ усиленныхъ пастырскихъ трудовъ,—пошатнулся, но въ слабомъ тѣлѣ все еще жилъ твердый, крѣпкій духъ. «Не безъ особеннаго промышленія Божія данъ мнѣ такой крестъ. Богъ обращаетъ мое сердце горѣ,—къ небесному отечеству. Женитьбою я думалъ составить себѣ счастіе жизни и охранить себя отъ многихъ грѣховъ; быть можетъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ я увлекся бы мірскими занятіями и удовольствіями и не помнилъ бы всегда о Богѣ и загробной жизни. Но Богъ, по Своей неизреченной милости и любви, иначе судилъ о мнѣ— послалъ мнѣ такой великій крестъ, дабы я не погрязъ въ мірской суетѣ, дабы я умомъ и сердцемъ стремился туда, гдѣ истинное и прочное счастіе, дабы я прилѣплялся къ Богу—Источнику всякаго счастія и блаженства... Крестный путь есть путь царскій; изъ подъ креста благоразумно перенесеннаго прямо дорога въ рай. Вотъ и на меня возложилъ крестъ, запечатлѣнный въ сердцѣ. Самъ Господь, не смотря на мою юность и немощность: «благо есть мужу егда возметъ яремъ въ юности своей» (Плачъ Iерем. 3, 27). «Да будетъ же воля Его святая»! Такъ взглянулъ о. Н. на свое горемычное одинокое положеніе и сталъ теперь еще упорнѣе работать надъ своею духовною жизнію, возгрѣвать въ себѣ духовными подвигами даръ любви божественной, духовной, пріобрѣтенной въ благодати священства. Слѣдуя Божественному примѣру и слову онъ, вѣрный служитель церкви Божіей, въ молитвенномъ подвигѣ искалъ опоры и укрѣпленія въ трудныя

минуты, и только въ одномъ Богѣ—въ чистомъ служеніи Ему молитвою и благотвореніями находилъ для своей скорбной души утѣшеніе, миръ, кротость и веселіе. Неустанные—трудъ, постъ и молитва не на показъ людской, не съ заднею мыслію о чемъ либо въ родѣ прославленія своей особы, а уля дѣйствительнаго распинанія своей плоти съ цѣлью нравственнаго усовершенствованія—вотъ тѣ стихіи, которыми жилъ о. Н. главнымъ образомъ по смерти своей жены. И раньше любилъ онъ храмъ Божій, радовался гласу и зову въ домъ Господень, теперь же пребываніе въ храмѣ не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будни стало единственною отрадою и утѣшеніемъ. Здѣсь—въ храмѣ Божіемъ, гдѣ «И царь и нищій

И счастливый и скорбный и свободный
И узникъ и всѣ мертвые въ могилахъ
И въ небесахъ святые, и предъ Богомъ всѣ ангелы
и херувимы въ братство
Единое совокупяся чашѣ
Спасенья предстоятъ», здѣсь жилъ онъ тою жизнію любви, которая соединяетъ всѣхъ въ единое братство, здѣсь входилъ онъ въ молитвенное общеніе не только съ живущими, но и скончавшимися въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной и съ членами церкви небесной—небесными покровителями и заступниками, которыхъ любовь къ намъ не умираетъ, не отпадаетъ—и во главѣ «Заступница усердная за всѣхъ молящаяся». Служеніе Божественной Литургіи о. Н. доставляло самое высшее утѣшеніе, а потому онъ очень часто служилъ по 40 дней сряду и больше. Пріѣзжалъ-ли на родину—съ особымъ благоговѣніемъ служилъ обѣдню въ томъ храмѣ, изъ котораго и въ которомъ съ юныхъ лѣтъ получалъ благодатное освященіе, въ которомъ изливалъ предъ Богомъ дѣтскія простыя чувства, въ которомъ научился зрѣть красоту Господню и восторгаться благолѣпіемъ церковной службы, навѣщалъ ли родныхъ въ Вильнѣ, являлся ли по дѣламъ службы въ Житоміръ—вездѣ просилъ онъ позволенія отслужить обѣдню. Молитва непрестанная—по нѣскольку разъ на день единила его съ душою усопшей [1]), духовно онъ

[1]) Для такой постоянной молитвы въ квартирѣ одну комнату обратилъ онъ въ своего рода часовню—моленную: вся она увѣшана была св. иконами, въ углу предъ иконами теплилась лампадка, на столикѣ обитомъ парчевою матеріей помѣщались Крестъ, Евангеліе и Панихидница. Здѣсь служилъ онъ акаѳисты, молебны, водосвятія и панихиды, а предъ праздниками и послѣ праздниковъ—въ зимнее время—вечерни, утрени и всенощныя, въ такія времена сюда собирались чтецы и пѣвцы изъ любителей—прихожанъ взрослыхъ и мальчиковъ, а также и набожные богомольцы.

съ ней не разлучался ни на минуту. Истинно—отъ всего сердца вѣрилъ онъ въ живой союзъ членовъ церкви воинствующей на землѣ съ членами церкви торжествующей на небѣ, вѣрилъ въ силу молитвъ, соединяющихъ одну часть ея въ духѣ вѣры и христіанскаго упованія съ другою и на самомъ дѣлѣ вѣру свою выражалъ непрестанными ходатайственными молитвами объ упокоеніи въ блаженной жизни всѣхъ прежде отшедшихъ отецъ и братій,—вѣрилъ, что могила не раздѣляетъ насъ отъ умершихъ. Съ горячею молитвою къ «Богу духовъ смерть поправшему и животъ міру даровавшему» о вѣчномъ упокоеніи усопшей въ блаженной жизни являлся онъ на мѣсто временнаго покоя своей подруги. «Пойду туда, гдѣ почиваютъ бренные останки жены и тамъ въ теплой и сердечной молитвѣ нахожу великое успокоеніе; кажется, еслибы не холодъ и ненастье, постоянно тамъ и сидѣлъ-бы и въ молитвѣ изливалъ свои скорбныя чувства къ Тому, Кто перенесъ больше всѣхъ скорбей и страданій и сказалъ: «Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы»! Ни одного дѣла, предпріятія, путешествія даже на близкое разстояніе не совершалъ онъ безъ молитвы на могилѣ жены; у нея, какъ у живой, просилъ въ молитвѣ совѣта, сонзволенія и благословенія. Въ дни великихъ праздниковъ—въ тѣ св. дни, когда связь церкви небесной съ земной ощутительнѣе, несъ онъ и на могилу жены поздравленіе, въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова сряду по Божественной Литургіи привѣтствовалъ и ее всерадостнѣйшимъ «Христосъ воскресе»! Это были отраднѣйшія, свѣтло-радостныя минуты для него! Здѣсь—на могилѣ—на этомъ порогѣ двухъ жизней—душа его въ молитвѣ тѣснѣе, ощутительнѣе соединялась съ душею усопшей и этотъ сладостный и умилительный союзъ—союзъ общенія въ духѣ вѣры, надежды и любви еще болѣе убѣждалъ его, что смерть не пресѣкаетъ окончательно человѣческихъ отношеній, что для истинно-вѣрующаго собственно и нѣтъ смерти на землѣ и Богъ—Богъ не мертвыхъ, а живыхъ.. всѣ живы Ему. Дабы быть ближе къ мѣсту временнаго упокоенія своей дорогой подруги онъ задумалъ на могилѣ ея создать храмъ во имя св. Іуліаніи Дубровицко-Ольшанской, и тутъ-же подлѣ кладбища двухклассную церковно-приходскую школу памяти почившей и, отказавшись отъ прихода обучать дѣтей окрестныхъ селеній, совершая ежедневно въ храмѣ св Литургію. Для осуществленія этой высокой мысли нужны были большія средства, но этимъ о. Н. не смущался, онъ не жалѣлъ ни силъ, ни средствъ для выполненія самаго труднаго предпріятія въ память почившей: всякая жертва

въ пользу ея была для него пріятна и дѣйствовала успокоительно; надѣялся онъ, что и добрые люди, знавшіе покойницу не откажутся внести и свою лепту на общую пользу въ память почившей... «И если Господь благословитъ это мое благое намѣреніе осуществить на дѣлѣ», писалъ онъ брату, это будетъ для меня самою высшею наградою и утѣшеніемъ моей многоскорбной жизни; въ такомъ случаѣ я служилъ-бы Богу, ближнимъ, восполнилъ бы свой неисполненный долгъ къ паствѣ, бдительно и аккуратно могъ смотрѣть всегда за Ксеніей (дочерью) и наконецъ, быть и по смерти неразлучнымъ и вѣрнымъ другомъ Ю». 19 февраля 1891 г. съ Божіею помощію приступилъ онъ къ постройкѣ часовни, которую современемъ предполагалъ обратить въ церковь съ престоломъ въ честь св. Іуліаніи. Къ годовщинѣ смерти жены часовня была почти уже готова; обширная, помѣстительная она легко могла быть обращена въ церковь, что вскорѣ о. Н. привелъ и въ исполненіе. Съ молитвою объ умершихъ соединялъ онъ постоянную молитву и о живыхъ, молился, прежде всего, о здравіи своей малютки—дочери. Незабвенная память покойной супруги она доставляла великое утѣшеніе и подкрѣпленіе на крестномъ пути о. Н. своимъ дѣтскимъ лепетомъ, часто разсѣевала его мрачныя мысли. Искреннюю и теплую молитву возносилъ онъ къ Отцу сырыхъ Богу и Незримой Воспитательницѣ безматернихъ сиротъ, чтобы изъ нея вышла истинная христіанка достойная быть по отшествіи изъ міра сего многомятежнаго дщерію и наслѣдницею царствія небеснаго. чтобы украшеніемъ ея было не внѣшнее плетеніе волосъ, не вещественныя драгоцѣнности и дорогіе наряды, но сокровенный сердца человѣкъ, что драгоцѣнно предъ Богомъ (1 Петр. 3, 3—4). Отъ души благодарилъ онъ всѣхъ за молитвы о его безматерней сироткѣ... Молился онъ непрестанно о своихъ родителяхъ, воспитателяхъ и наставникахъ [1]), архипастыряхъ [2]) и всѣхъ доброжелателяхъ и благодѣтеляхъ. Тяжкое горе о. Н. сблизило, сроднило его со многими добрыми людьми, выражали они ему свое сердечное участіе и словомъ и дѣломъ—помощію. Не перевелись еще на Волыни счастливые уголки—приходы, гдѣ подъ кровомъ сельскаго батюшки и матушки находятъ всегда радушный искренній гостепріимный пріютъ не только родные, но и

---

[1]) Не забывали и они о. Н.: словомъ сердечнаго участія, въ лицѣ добрѣйшаго Н. И. Теодоровича, откликнулись на его горе.

[2]) Молился не только о Высокопреосвященномъ Модестѣ, Преосвященныхъ викаріяхъ, но и о болящемъ Архіепископѣ Палладіѣ.

чужіе люди, домъ которыхъ открытъ бываетъ для бѣдняка,— странника, рука искренно-участливо подаетъ нуждающемуся! Не мало горькихъ слезъ отрутъ они своимъ сочувствіемъ и участіемъ, не малую помощь оказываютъ находящимся въ страшной бѣдѣ и несчастіи, не мало членовъ крестьянской семьи спасаютъ они своимъ уходомъ и лѣченіемъ отъ неминуемой смерти. Въ томъ уголкѣ Волынскаго Полѣсья, гдѣ священствовалъ о. Н., домъ Любиковичскаго батюшки и матушки издавна былъ такимъ гостепріимнымъ кровомъ, своего рода центромъ объединяющимъ и сближающимъ людей между собою, и обитатели его такими искренно-сердечными отзывчивыми на все доброе людьми. Вотъ подъ этимъ то кровомъ, въ молитвенномъ, собесѣдовательномъ и благотворительномъ общеніи съ о. Іоанномъ и Анной Петровной—этими неутомымими тружениками, великими благодѣтелями для бѣдныхъ, страждущихъ, больныхъ, славными строителями и украсителями св. храма [1])—черпалъ и о. Н. силы и энергію для своей пастырской дѣятельности, поучался добрымъ примѣромъ, отдыхалъ душою и тѣломъ. Здѣсь онъ въ самыя трудныя минуты часто забывалъ свое горе--бѣду, здѣсь—въ этомъ благословенномъ домѣ пріютилъ онъ по смерти жены свою дочь-малютку, и добрые люди всецѣло замѣнили для нея материнскій уходъ и ласки. И неудивительно, что въ молитвѣ его имена Іоанна и Анны и пріемной ихъ дочери Евфросиніи произносились всегда наряду съ именами родителей. Съ кончиной Анны Петровны, послѣдовавшей 5 апрѣля 1891 г. онъ лишился самой существенной поддержки, потерялъ одну изъ самыхъ могучихъ опоръ въ своемъ тяжкомъ положеніи [2]). Незамѣнимо дорога была для о. Н. могила жены, но часто молился онъ и на могилѣ А. П., часто совершалъ Божественную Литургію въ Любиковичской

---

[1]) На ихъ средства построенъ приходскій храмъ, устроена изъ старой деревянной церкви и кладбищенская церковь.

[2]) Горько оплакивалъ онъ кончину той, которая снискала себѣ всеобщую любовь въ приходѣ какъ истинная мать его («матуня»), которая не получивъ и школьнаго образованія—такъ ее характеризовалъ о. Н.—далеко опередила теперешнихъ высокопросвѣщенныхъ научно женщинъ, *выступающихъ* часто съ *громкими блестящими фразами* о взаимопомощи, о милосердіи и другихъ христіанскихъ высокихъ добродѣтеляхъ и не прилагающихъ рукъ къ дѣлу: она скромно, но широко на дѣлѣ осуществляла въ своей жизни самыя высокія христіанскія начала,—съ ранняго утра и до глубокой ночи всегда трудилась, а часто и ночи не спала, пищи не употребляла, молясь и работая не для себя, а во славу Божію и въ пользу ближняго, всѣмъ благотворила и своимъ и чужимъ, и доброжелателямъ и недругамъ, первая спѣшила подать

кладбищенской церкви и другихъ облагодѣтельствованныхъ ею призывалъ и побуждалъ къ заупокойному моленію [1]).

Молился онъ не только за любящихъ, благотворящихъ ему, но и за ненавидящихъ и обидящихъ, молился о другихъ, просилъ молитвъ и о себѣ предъ Подателемъ силъ, да укрѣпитъ его въ подвизѣ, да спасетъ, имиже вѣсть судьбами... «Мать родная! молитесь, молитесь, молитесь,—взывалъ онъ въ письмахъ въ самыя скорбныя минуты,—да устроитъ Господь о мнѣ по Своему благому промышленію, да облегчитъ мои сильныя скорби и пошлетъ мнѣ Утѣшителя и Спасителя въ лютыхъ обстояніяхъ душевныхъ! Чья молитва сильнѣе материнской»?!

Спасительнымъ, укрѣпляющимъ средствомъ для о. Н. въ годы его горькаго одиночества кромѣ молитвы служили также духовные подвиги, духовныя занятія, изъ числа которыхъ нельзя не отмѣтить составленія имъ службы съ акаѳистомъ св. Праведной Дѣвѣ Іуліаніи—мѣстной угодницѣ. Съ перваго года пастырскаго служенія задуманъ былъ имъ этотъ трудъ, но особенно ревниво принялся онъ за него со времени перенесенія изъ Кіева въ Житоміръ частицъ мощей св. Ѳеодора кн. Острожскаго и св. Праведной Іуліаніи. Отъ души порадовался онъ этому перенесенію, высказывалъ мысль, что Полѣсскій народъ много поднялся бы въ религіозно-нравственномъ отношеніи, если бы частицы мощей св. угодницы перенесены были на мѣсто ея земнаго жительствованія въ Дубровицу (Домбровицу) и рѣшилъ окончить составленіе службы къ торжеству 900-лѣтія православія на Волыни. Въ м. ноябрѣ прошлаго года служба эта была представлена Высокопреосвященному Модесту. Владыка со вниманіемъ отнесся къ труду о. Н., далъ ему совѣтъ съѣздить въ Кіевъ узнать, нѣтъ-ли уже въ печати подобной службы и затѣмъ отослать свой трудъ въ Цензурный Комитетъ. Тогда же Милостивый Архипастырь наградилъ молодаго ревностнаго па-

---

руку помощи, въ случаѣ бѣдности, недостатка, не дожидаясь, пока обратятся къ ней за помощію. Отзывчивая и чувствительная къ нуждамъ, потерямъ и лишеніямъ другихъ, всегда готовая помочь и устроить судьбу бѣднаго человѣка, она совершенно забывала о себѣ, и за все добро, какое дѣлала другимъ, не искала для себя отъ нихъ выгодъ матеріальныхъ, а просила только молитвъ.

[1]) Глубоко-памятно мнѣ одно изъ такихъ моленій—8-го августа 1891 г. Подъ руководствомъ и при священнодѣйствіи о. Н. искренно—горячо молились тогда объ упокоеніи души усопшей Анны—преподаватель Таврической Семинаріи, Смоленской, Литовской, Бухгалтеръ СПБ. Земельнаго банка, нѣсколько священниковъ и псаломщиковъ; любовь и уваженіе къ покойницѣ всѣхъ ихъ объединила въ молитвѣ.

стыря набедренникомъ «за пастырскую дѣятельность и благую нравственность» (ст. В. Е. В. № 36, 1891 г. ч. оф.).

Чѣмъ больше работалъ онъ духовно, тѣмъ лучше, здоровѣе, бодрѣе и веселѣе чувствовалъ себя. Въ дни поста и покаянія и особенно въ великіе дни св. Четыредесятницы, въ свѣтоносные праздники,—когда, по выраженію церковной пѣсни, «небо и земля и преисподняя радуется и вся тварь празднуетъ», когда «кре стомъ радость пріиде всему міру» и «егда Богъ бысть человѣкъ, да Адама Богу уподобитъ»,—онъ весь отдавался Богослуженію, проливающимъ въ душу отраду пѣснопѣніямъ и всегда находился въ благодатномъ настроеніи. Бывало родные и знакомые укоряютъ о. Н. въ томъ, что онъ уже слишкомъ изнуряетъ себя молитвою и постомъ, объ этомъ только и думаетъ, и совершенно чуждается самыхъ невинныхъ удовольствій и развлеченій. «Мнѣ нужно заботиться сильно о томъ»—отвѣчалъ онъ обыкновенно на это—«да будетъ духъ бодръ, а плоть немощна, а для этого необходимо давать для души всегда здоровую пищу, постоянныя усиленныя занятія, трудиться до изнеможенія, дабы забывать свое горестное одиночное положеніе: жить для Христа, для ближнихъ, для милой Ксеніи (дочери), жить такъ, чтобы я могъ сказать необинуяся: не ктому себѣ живу, но Тебѣ нашему Владыцѣ и Благодѣтелю. Много мнѣ приходится страдать вслѣдствіе сильной борьбы плоти, иной разъ меня обдержитъ такая сильная печаль, что никакое мірское занятіе, никакое мірское развлеченіе не можетъ разогнать моей скуки, и только одна молитва соединенная съ духовными подвигами доставляетъ отраду и успокоеніе въ наболѣвшую душу».

Укрѣпляя и утѣшая свой духъ подвигами духовными, съ каждымъ годомъ все больше и больше о. Н. ослабѣвалъ физически. Болѣзнь жены передалась и ему; на первыхъ порахъ проявила она себя частымъ сухимъ кашлемъ, который приписывали тому, что о. Н. постоянно—и притомъ громко служитъ, съ теченіемъ времени кашель прошелъ, но взамѣнъ его обнаружились новые симптомы—отсутствіе аппетита и безсонница, а весной настоящаго года онъ какъ то сразу сталъ совсѣмъ плохъ. Точно предчувствуя, что немного осталось ему жить на семъ свѣтѣ, занялся со всѣмъ усердіемъ окончательнымъ устройствомъ кладбищенской церкви, не щадилъ послѣднихъ средствъ на покупку иконъ, утвари, богослужебныхъ книгъ. И вотъ какъ разъ въ то время когда храмъ былъ оконченъ и благоукрашенъ, появились видимые предвѣстники близкаго смертнаго часа. «Смерть ходитъ у меня за плечами», сказалъ о. Н. шурину

22 іюля, когда кровь хлынула у него горломъ сразу послѣ обѣдни и потомъ—вторично вечеромъ, и съ той поры она дѣйствительно какъ-бы сторожила его. Приглашенный врачъ констатировалъ начало бугорчатки. Одного искренно желалъ теперь о. Н.—дожить до освященія созданнаго имъ въ память покойной жены храма. Раньше предполагалъ онъ пріурочить освященіе его къ дню кончины, но въ виду болѣзненныхъ припадковъ началъ опасаться, что не доживетъ до этого срока. Освященіе и было наскоро устроено 28 іюля старшимъ братомъ въ соучастіи съ сосѣдними священниками. Пріятное впечатлѣніе произвелъ новый храмъ на участвующихъ въ освященіи и молящихся: въ немъ соединена простота съ изяществомъ; высокій, свѣтлый онъ какъ-то ласкаетъ взоръ, восторгаетъ умъ, возвышаетъ сердечныя чувства молящихся, невольно вливаетъ въ душу ту живительную теплоту, ту возвышенную, свѣтлую радость, которая такъ поучительна, благоплодна и такъ нужна въ храмѣ среди могилъ и общаго тлѣнія. Неподдѣльною радостію и восторгомъ дышало лицо о. Н. во время освященія [1]) и каждый разъ во время служенія въ новомъ храмѣ, видимо тогда сказывалось на немъ дѣйствіе благодати Божіей и немощная врачующей. Дома—въ квартирѣ совсѣмъ больной, ослабленный онъ еле ходилъ и говорилъ, а во время Богослуженія и голосъ являлся и силы набирался на столько, что трудно было и узнать его совсѣмъ слабаго. До 6-го августа служилъ онъ ежедневно въ новоосвященномъ храмѣ. Богослуженіе въ праздникъ Преображенія Господня, въ честь коего освященъ Курашскій приходскій храмъ, ему, по обыкновенію, хотѣлось устроить возможно торжественнѣе и благолѣпнѣе, но не надѣялся онъ уже на свои слабыя силы и упросилъ пріѣхать къ этому дню шурина—священника Острожской Кирилло-Меѳодіевской церкви о. Н. С. Однако праздникъ его еще такъ оживилъ, что онъ отслужилъ въ кладбищенской церкви раннюю обѣдню, совершилъ туда и обратно крестный ходъ съ пѣніемъ канона Спасителю и св. Праведной Дѣвѣ Іуліаніи, участвовалъ въ обхожденіи вокругъ церкви, самъ давалъ цѣловать крестъ народу во множествѣ собравшемуся, при чемъ грамотнымъ раздавалъ книжки, привезенныя шуриномъ. При слабости голоса не рѣшился онъ въ тотъ день изустно произносить поученіе, а написанное четкимъ крупнымъ почеркомъ

[1]) Скорбѣлъ онъ только, что въ торжествѣ освященія не могъ участвовать папаша, какъ фактическій храмоздатель; на другой день, впрочемъ, папаша, хотя и самъ больной, прибылъ издалека въ Курашь и порадовалъ сына совершеніемъ Литургіи въ новомъ храмѣ.

вывѣсилъ при входѣ въ церковь для прочтенія грамотными въ слухъ всего народа. Поученіе это во второй своей половинѣ[1]) является какъ-бы прощальнымъ предсмертнымъ завѣтомъ:..... «Дѣти мои духовныя, Богомъ данная мнѣ паства, Братія храма сего святаго!!! Къ вамъ, моимъ прихожанамъ, мое пастырское слово: живите по Божіему закону, а закону сему Божьему можно научиться въ храмѣ святомъ! Посему, молю, прошу и со слезами умоляю васъ, мои прихожане, почаще приходите сюда—въ храмъ св. по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, здѣсь со словъ Самого Господа, вѣщающаго устами недостойнаго пастыря—священника учитесь доброй христіанской жизни! Молитесь здѣсь вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ—священникомъ искренно-сердечно, да поможетъ вамъ Господь дѣлать добрыя дѣла, просите Его Божественной помощи, и Онъ Милосердый вамъ поможетъ, ибо безъ Бога мы, немощные люди, не можемъ дѣлать добра: «безъ Мене не можете творити ничесоже»—сказалъ Самъ Спаситель. Посему къ Нему, къ Нему—нашему Богу и Спасителю прибѣгайте сюда—во храмъ святый—за помощію и наукою духовною! И Господь васъ просвѣтитъ и вразумитъ, если усердно будете поспѣшать къ Его св. храму. Сколько могъ, училъ я васъ, добрые мои прихожане, и въ семъ св. храмѣ наичаще, и въ домахъ вашихъ, и на стогнахъ (на улицахъ) вашего прихода; училъ, какъ могъ, желая, чтобы всѣ поняли и уразумѣли разсказываемое вамъ мною св. ученіе Христово! Старался я, не поставляя вамъ препятствій съ своей стороны, указать вамъ дорогу, по которой нужно идти въ семъ мірѣ зломъ и лукавомъ, чтобы дойти до царствія небеснаго: въ теченіе пятилѣтняго моего служенія вамъ я всѣми мѣрами старался привлечь васъ къ храму Божію и ко всему Божественному, старался громко и внятно совершать службы церковныя, дабы вы внимали всему священному и молились вмѣстѣ со мною вашимъ пастыремъ; за исполненіе вамъ требъ я довольствовался тѣмъ большею частью, что вы мнѣ давали, не вымогая у васъ, дабы та треба, которую я совершаю вамъ по вашимъ нуждамъ, была вамъ пріятна и не тягостна. Говорю сіе вамъ не въ похвалу свою, ибо похвалы не ищу отъ людей, но какъ отецъ бесѣдую съ вами, какъ съ дѣтьми, желая вамъ добра. Не искалъ я отъ васъ особенной корысти и большихъ выгодъ земныхъ, но старался исполнять свой долгъ, пастырскій по возможности безкорыстно и честно. Правда, признаюсь предъ

[1]) Въ первой половинѣ уяснено и раскрыто значеніе праздника.

вами, что со воздыханіемъ и тягостію совершалъ я службы церковныя, когда въ дни воскресные и праздничные видѣлъ въ храмѣ Божіемъ мало людей—моихъ прихожанъ; тогда я страдалъ и скорбѣлъ душею и молилъ Бога, чтобы Онъ вразумилъ васъ! Тяжко мнѣ было, когда я видѣлъ, что вы небрежно и лѣниво относитесь къ посѣщенію храма, разсѣянно и лицемѣрно стоите въ храмѣ Божіемъ, а особенно сильно страдала моя душа, когда я замѣчалъ, что многіе изъ васъ въ святый великій постъ уклоняются отъ св. исповѣди и св. таинъ причастія Тѣла и Крови Христовой, и находятся даже такіе, которые и совсѣмъ не исповѣдываются и не пріобщаются св. тайнамъ. Это страшный и ужасный грѣхъ такимъ лѣнивцамъ и міролюбцамъ! Обратитесь къ Господу, мои духовные дѣти! Если уважаете и любите меня —своего пастыря и священника, утѣшьте меня обращеніемъ Своимъ къ Господу, послѣдуйте заповѣдямъ Господнимъ: уклоняйтесь отъ зла и дѣлайте добро! Помните мои къ вамъ наставленія! Молитесь за меня болящаго вашего пастыря Николая! Простите, если кого чѣмъ обидѣлъ! Лучшіе мои прихожане! Старайтесь быть и пребыть такими; средніе! старайтесь быть лучшими, а худшіе!—исправляйтесь! А Всемогущій Господь всѣмъ вамъ да поможетъ»!

Радость храмоваго праздника и въ настоящій разъ, какъ въ прежніе годы, собрались раздѣлить съ о. Н. его добрые сосѣди—сопастыри; рѣдкимъ дорогимъ гостемъ былъ среди нихъ добрѣйшій наставникъ М. М. Лотоцкій (нынѣ о. Инспекторъ Подольской Семинаріи), пріѣхавшій на каникулы въ Любиковичи—къ своему родному брату. По установившемуся обычаю вечеромъ въ праздникъ была совершена о. Н. всенощная съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу, при чемъ все собравшееся духовенство приняло участіе въ чтеніи и пѣніи. На другой день утромъ о. Инспекторомъ отслужена была панихида въ кладбищенской церкви, а о. Н. совершилъ божественную литургію. Послѣ праздника выглядѣлъ онъ бодрымъ, веселымъ и рѣшилъ совершить поѣздку къ родителямъ, старшему брату и сестрѣ, куда давно уже собирался, но болѣзнь все мѣшала. Ему необходимо было посовѣтоваться съ родными относительно своего дальнѣйшаго положенія своей дочери. При его теперешнемъ слабомъ здоровьѣ оставаться въ Курашѣ приходскимъ священникомъ было рѣшительно невозможно. Давно-давно родные совѣтовали ему оставить приходъ и идти въ высшій храмъ науки, по выходѣ изъ котораго онъ могъ бы принести еще большую пользу церкви и отечеству. Сознавалъ и о. Н. всю

разумность и пользу этого и нѣкоторое время совсѣмъ началъ было уже готовиться къ поступленію въ СПБ. духовную Академію, принялся за повтореніе предметовъ, требующихъ знанія готоваго, даннаго матеріала, освѣдомлялся, по какимъ предметамъ предстоитъ испытаніе въ 1892 году. Но весна 1892 г. встрѣтила его (какъ я замѣтилъ выше) слишкомъ непривѣтливо, сталъ онъ ослабѣвать физически, терять бодрость духа и свойственную ему раньше энергію, рѣшимость, и—оставилъ мысль объ Академіи, подумывалъ даже напротивъ уйти служить Богу въ мѣстѣ пустынномъ, уединенномъ. «Слѣдовало бы мнѣ заняться физическимъ трудомъ, писалъ онъ въ маѣ м. настоящаго года, для укрѣпленія своего тѣла, а чрезъ то для пріобрѣтенія бодрости душевной, а то я очень часто падаю духомъ. Мнѣ нужно еще крѣпко поработать надъ самимъ собою, нужно еще глубокое и всестороннее самоиспытаніе, и тогда я могу быть полезенъ для общества, а для этого нужно удалиться въ мирную пристань (конечно скромную и отдаленную) и тамъ поработать надъ собою». Но раньше окончанія кладбищенскаго храма онъ никакимъ образомъ не желалъ оставить Курашскій приходъ и дорогую могилу. Теперь уже на кладбищѣ воздвигнутъ былъ священный памятникъ вѣры и надежды воскресенія, символъ любви и союза живыхъ съ умершими. Своевременно было подумать о возстановленіи своихъ силъ, о поправленіи своего здоровья. Самъ собою о. Н. не въ силахъ былъ рѣшить, что предпринять, и куда направить стопы. Для обсужденія то этого вопроса онъ и отправился къ роднымъ и вернулся съ мыслію поступить въ Виленскую обитель св. Живоначальныя Троицы —строеніе знаменитаго Острожскаго князя Константина подъ покровъ чудодѣйственнаго образа Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и св. Виленскихъ угодниковъ [1]).

---

[1]) Вильну и Виленскія святыни узналъ и полюбилъ онъ съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь лѣчилась его супруга и прибѣгала къ помощи и заступленію Пресвятой Богородицы въ св.-Троицкомъ монастырѣ и Виленскихъ мучениковъ—въ св.-Духовомъ монастырѣ. Со вниманіемъ разсматривалъ онъ тогда и въ другіе разы священное изображеніе Іуліаніи княжны Ольшанской на иконостасѣ св.-Духовскаго монастыря, цѣлый рядъ святителей и поборниковъ Волыни въ древне-митрополитальномъ Пречистенскомъ Соборѣ—изображеніе Стефана перваго Епископа Владиміро-Волынскаго, Амфилохія Епископа Владиміро-Вол., препод. Θеодора кн. Острожскаго, преп. Іова Почаевскаго, св. Іуліаніи Ольшанской княжны и преподобномученика Макарія Овручскаго. Эта живая, историческая, священная лѣтопись края видимо показала ему самую тѣсную, родственную связь Вильны съ Волынью. Ревнитель родной святыни онъ съ ис-

Такъ ждалось, да не такъ склалось! Перстъ судебъ Божiихъ рѣшилъ иначе. Отецъ Небесный вмѣсто земной обители звалъ въ небесную... Роковой смертный часъ былъ уже близко... 30 августа послѣ богослуженiя о. Н. сдѣлалось совсѣмъ плохо, кровь хлынула опять такъ сильно, что трудно было ее и остановить и съ этой поры его болѣзненное состоянiе все ухудшалось и ухудшалось. Скорбнымъ взоромъ глядѣлъ онъ на свою безматернюю сироточку въ такомъ возрастѣ лишившуюся матери, когда особенно необходимъ и незамѣнимъ материнскiй уходъ, вспоминалъ, какъ бывало тѣшилась покойница взлелѣянною и выплаканною ею Ксеничкой, съ плачемъ думалъ о томъ, кто въ будущемъ замѣнитъ ей мать и..... отца. 4 сентября, посылая привѣтствiе папашѣ съ наступающимъ днемъ Ангела и—молитвенное пожеланiе всѣхъ благъ отъ Господа, сообщалъ родителямъ, что Милосердому Богу снова угодно было послать ему испытанiе—болѣзнь. «Молитесь о спасенiи моемъ, заключилъ онъ письмо, ибо находитъ часто страхъ и трепетъ, и тьма какого то безнадежнаго состоянiя душевнаго покрываетъ меня. Весь организмъ мой страждетъ. Молитесь, молитесь, молитесь за страждущаго Н». 12—13 сентября навѣстилъ его шуринъ и доставилъ великое утѣшенiе молитвою---богослуженiемъ. При прощанiи, на вопросъ шурина, когда то мы еще увидимся, о. Н. отвѣтилъ спокойно: «на погребенiе мое прiѣдете». Въ праздникъ всемiрнаго Воздвиженiя Честнаго и Животворящаго креста Господня паства его осталась безъ литургiи, и это особенно ему было больно и горько. Болѣлъ онъ душею, что не могъ уже прослужить заупокойную обѣдню 16 сентября—въ день годовщины смерти жены. День этотъ онъ назначилъ и предѣломъ для своего жительствованiя въ Курашѣ, и потому утромъ 16 прибыли его родители, прибыли съ надеждою увезти своего больнаго сына изъ Кураша, доставить ему возможный душевный покой, облегчить его физическiя страданiя и боль, но... имъ пришлось присутствовать при послѣднихъ минутахъ жизни своего стра-

---

тиннымъ благоговѣнiемъ всегда относился и къ Виленскимъ угодникамъ, дома имѣлъ ихъ священныя изображенiя и по воскреснымъ днямъ совершалъ имъ акаѳистныя моленiя... Сочувственно потому отнесся онъ и къ предложенiю брата—преподавателя Литовск. дух. Сем. поступить въ Виленскую св.-Троицкую обитель... Близко къ сердцу принялъ положенiе о. Н. добрѣйшiй архимандритъ св.-Троицкаго монастыря и, съ архипастырскаго благословенiя и соизволенiя, выразилъ полное согласiе на принятiе его въ обитель на iеромонашескую вакансiю, всецѣло озабоченъ былъ, какъ бы получше, пообезпеченнѣе устроить его...

*

дальца—сына. 17 утромъ пріѣхалъ старшій братъ—священникъ с. Брыкова Кременецкаго уѣзда о. В. Л. «Съ особеннымъ удовольствіемъ обезсиленный и исхудалый братъ поздоровался со мною», разсказывалъ о. В. «Я предупредилъ его, что намъ вечеромъ слѣдовало бы ѣхать, а о. Н. сказалъ: мнѣ сегодня будетъ трудно, я пригласилъ на 11 часовъ священниковъ совершить таинство Елеосвященія, а завтра послѣ литургіи желаю причаститься св. Таинъ». Когда о. В. замѣтилъ, что желаетъ прослужить литургію, то больной просилъ отслужить утреню въ домѣ, что было выполнено и—затѣмъ молебенъ св. Николаю и праведной Іуліаніи. Евангеліе на молебнѣ о. Н. выслушалъ съ особымъ вниманіемъ и цѣловалъ св. Слова. Предъ отправленіемъ въ церковь на божественную литургію о. Н. *ясно* и *отчетливо* написалъ брату [1]): «Братъ! принесите изъ кладбищенской церкви въ домъ напрестольныя крестъ и Евангеліе и ризу свѣтлую съ Епитрахилью». Во все время литургіи папаша, по желанію больнаго, читалъ Евангеліе и эти глаголы живота вѣчнаго облегчали его страданія. Литургія окончилась въ 11 часовъ и затѣмъ начато было таинство Елеосвященія. Больной былъ въ предсмертной агоніи, послѣ 2 помазанія св. Елеемъ мирно скончался. Кончина была тихая—спокойная. «Никогда не забуду я того глубоко-сосредоточеннаго, разумнаго, привѣтливаго взгляда, какимъ посмотрѣлъ о. Н. умирая», передавалъ о. благочинный священникъ Юліанъ Сѣницкій, участвовавшій въ совершеніи таинства Елеосвященія. Взглядомъ этимъ онъ, притекшій къ тихому пристанищу, сказалъ послѣднее «прости» тому бурному житейскому морю, гдѣ такъ «часто бьется страдалецъ какъ рыба объ ледъ, часто помучится бѣдный въ борьбѣ одинокъ», въ которомъ и самъ покойный мало видѣлъ радостныхъ и отрадныхъ минутъ,—въ послѣдніе же годы несъ тяжелый крестъ скорбей, лишеній и страданій. Взглядомъ этимъ онъ простилъ все, примирился со всѣми; и этотъ привѣтливый взглядъ такъ и отпечатлѣлся на его лицѣ послѣ смерти,—давно-давно оно не было такимъ радостнымъ, сіяющимъ.

19 сентября послѣ заупокойной литургіи было совершено отпѣваніе. Любилъ, отъ души любилъ о. Н. заупокойныя мо-

---

[1]) Въ послѣднее время врачъ воспретилъ ему много и долго говорить, да и самъ онъ съ трудомъ могъ поддерживать разговоръ въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ, а больше выражалъ свои желанія и просьбы письменно.

литвы и пѣснопѣнія, въ которыхъ живо звучатъ глаголы вѣчной жизни и убѣдительно зовутъ человѣчество отъ привязанности къ жизни временной—конечной, отъ заботъ и тревогъ неразлучныхъ съ нею, къ отрадному упованію жизни вѣчной, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе», право на которую пріобрѣла для насъ Вѣчная Жизнь, сама снизшедшая во гробъ, чтобы своимъ смиреннымъ снисхожденіемъ возставить «падшее человѣческое естество». Чинъ погребенія и всякое заупокойное моленіе на о. Н. при жизни производило благотворное впечатлѣніе—умилительное и укрѣпляющее [1]). Потому то и сотрудники его на нивѣ пастырскаго служенія, искренно любившіе и уважавшіе о. Н. приложили все стараніе обставить чинъ погребенія возможною торжественностію. Совершенъ онъ былъ съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, и выполнялся почти исключительно священно-іереями. Трогательно-умилительныя, полныя высокихъ мыслей надгробныя и напутственныя стихиры и заупокойныя молитвы всѣ пѣлись и читались безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. Даже напѣвы старались они примѣнять и употреблять по преимуществу такіе, которые любилъ о. Н. Съ особою силою проникали въ душу каждаго глубоко-содержательныя стихиры св. Іоанна Дамаскина съ припѣвомъ «аллилуіа», внятно и съ искреннимъ чувствомъ произносимыя поочередно и поемыя священнослужащими. Какою болью отзывались въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ о. Н. слова священной пѣсни: «Се оставилъ еси любящія Тя, не глаголеши съ нами прочее, о друже! чесо ради не глаголеши, якоже глаголалъ еси намъ, но сице молчиши еже глаголати съ нами: аллилуіа»!! Да! любилъ покойный божественныя пѣсни и до послѣдняго времени укрѣплялъ ими—проливающими въ душу отраду—свой унываю-

---

[1]) Не забыть мнѣ, съ какимъ чувствомъ искренняго благоговѣнія и сердечнаго умиленія внималъ онъ чину священническаго погребенія, совершаемому тремя святителями съ многочисленнымъ сонмомъ духовенства въ г. Вильнѣ надъ почившимъ Викаріемъ Литовской епархіи Епископомъ Кирилломъ, и съ какимъ восторгомъ всегда отзывался объ этомъ отпѣваніи. Дивился онъ чудному чтенію первенствующаго Святителя Епископа Минскаго Симеона: благодаря его чтенію, не разъ говорилъ онъ, содержаніе стихиръ, тропарей, кондаковъ и икосовъ, положенныхъ въ чинѣ погребенія священническаго, такъ и проникало въ самую глубь души даже всегда слышимый 50-й псаломъ былъ выслушалъ съ особеннымъ вниманіемъ, будучи произнесенъ внятно и выразительно устами того же Святителя. Не менѣе отрадное чувство и благотворное впечатлѣніе произвело на него и сердечное чтеніе канона Витебскимъ Епископомъ Антониномъ.

щій духъ. И вотъ онъ лежитъ мертвъ, бездыханенъ, на уста его положена печать молчанія, не въ силахъ онъ откликнуться, воспѣть съ нами - земнородными: аллилуіа! Съ особеннымъ воодушевленіемъ исполнено было Кіевскимъ роспѣвомъ любимое о. Н. великое славословіе—эта общечеловѣческая, всемірная пѣснь, которая сливаетъ насъ съ христіанами первыхъ вѣковъ, съ мучениками и исповѣдниками, со всѣмъ возрожденнымъ человѣчествомъ, со всѣми свѣтоносными свидѣтелями свѣта въ человѣчествѣ.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками вынесенъ былъ изъ храма священнослужащими, обнесенъ вокругъ храма, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ читалось Евангеліе съ произнесеніемъ литіи. Такое же чтеніе, по прекрасному мѣстному обычаю, продолжалось вплоть до могилы въ продолженіе всего пути, который опять—какъ и при погребеніи жены, заботливостію любезнаго мѣстнаго помѣщика (римско-католика), былъ усланъ и высаженъ вѣтками вѣчнозеленой елки. Тѣло покойнаго провожали не только православные, но и римско-католики. Самъ помѣщикъ (Кашевскій) присутствовалъ на отпѣваніи и провожалъ тѣло православнаго пастыря до мѣста упокоенія его. Искренно уважалъ онъ о. Н, много добра сдѣлалъ ему и въ пору болѣзни его жены, принималъ самое горячее участіе и въ его бѣдственномъ положеніи, большую помощь и содѣйствіе оказалъ о. Н.—ю при постройкѣ кладбищенской церкви—далъ безмездно, по собственному желанію, 40 сосенъ изъ своего лѣса, присовокупивъ при этомъ просьбу—не оставлять его и его дома въ своихъ молитвахъ. Когда шуринъ покойнаго послѣ погребенія благодарилъ помѣщика отъ имени родныхъ и всѣхъ участниковъ печальнаго торжества за все то добро, какое онъ сдѣлалъ для покойнаго, за его сердечное участіе, то онъ отвѣтилъ, что положительно не знаетъ и не чувствуетъ за собою ничего такого, за что бы его слѣдовало благодарить. «Покойный былъ полезенъ и необходимъ не только вамъ (православнымъ), но и намъ, онъ училъ не васъ только, но и насъ—это добрый, образцовый, примѣрнѣйшій пастырь»—такими словами заключилъ добрый помѣщикъ свою сердечную бесѣду съ шуриномъ. Да, и нашему православному человѣку нужно часто учиться у людей чуждыхъ нашей православной вѣры приносить помощь ближнему въ трудную для него минуту, ничего не ища и не желая даже услышать слово благодарности. Съ любовію и уваженіемъ относился къ покойному помѣщикъ, такую же добрую память оставилъ о. Н. и среди своихъ пасомыхъ. «Старі

люде кажуть, що такого батюшкы не було, та мабуть и не буде»—раздавались голоса изъ среды ихъ послѣ погребенія о. Н.—; «малі диты и ті якъ ягнята біжать бувало за благословеніемъ. абы тілько батюшка выйшлы на село». Осиротѣлая паства слезно просила родителей покойнаго, чтобы опять кто нибудь изъ ихъ рода поступилъ къ нимъ батюшкой. Дай Богъ, чтобы прихожане Курашской церкви на всегда сохранили добрые завѣты и наставленія своего свѣтлаго пастыря! Пусть память о немъ живетъ долгіе вѣка въ благодарныхъ сердцахъ и благословляющихъ устахъ пасомыхъ! Пусть непрестанно поминаютъ его въ молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Божіимъ и его преемники, пусть съ такою же любовію и вниманіемъ относятся къ св. дѣлу просвѣщенія народа, продолжаютъ его благія начинанія! Много-много нужно еще силъ и старанія—силъ совокупныхъ, проникнутыхъ истинною любовію къ народу,—чтобы пролить свѣтъ въ душу темнаго полѣсскаго народа, заставить его всецѣло полюбить храмъ Божій, полюбить и школу—эту родную сестру св. храма, полюбить свѣтъ и чистоту физическую, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственную. Пусть охраняютъ и поддерживаютъ кладбищенскую церковь, дабы рука времени, рука недобраго человѣка не разрушила и не уничтожила ее. Церковь эта —первая съ престоломъ, посвященнымъ имени св. Волынской угодницы Іуліаніи Дубровицко-Ольшанской—соединена самымъ тѣснымъ союзомъ не только съ Курашскимъ кладбищемъ, но и всею Волынью. На св. жертвенникѣ ея находится помянникъ, въ который рукою о. Н. вписаны и вписывались имена б. предстоятелей Курашскаго приходскаго храма, братчиковъ и благотворителей этого св. храма, почившихъ архипастырей Волыни и всѣхъ ревнителей православія и церкви на Волыни, которыхъ о. Н. всегда поминалъ при своихъ въ семъ храмѣ священнослуженіяхъ.

Пусть вспомнятъ его въ своихъ молитвахъ и товарищи по школѣ и—всѣ, кому дорого благо церкви и отечества, и кто подобно ему трудился и трудится для общей пользы, кто также вѣрно, твердо и неуклонно идетъ по пути указанному и начертанному и добрымъ домашнимъ воспитаніемъ и заботливымъ школьнымъ образованіемъ: всѣмъ имъ онъ,—покончившій нынѣ дѣланіе на землѣ,—близокъ и сроденъ [1])! Душа его,

[1]) Во многихъ епархіяхъ теперь входятъ уже въ силу прекрасныя распоряженія архипастырей, чтобы почившаго доблестнаго пастыря поминали при своихъ священнослуженіяхъ всѣ служители алтаря Господня

въ вѣчныхъ селеніяхъ, услышитъ молитву близкихъ ему людей и по непреложному взаимодѣйствію христіанской любви, сама будетъ молиться предъ Престоломъ Божіимъ.

Горькими слезами оплакали преждевременную, на взглядъ человѣческій, кончину о. Н. всѣ-всѣ знавшіе его какъ честнаго неутомимаго труженика на нивѣ Божіей и издалека отозвались словомъ сердечнаго участія; словомъ утѣшенія къ его близкимъ роднымъ.

. . . . «Великое горе, великая потеря трудно—замѣнимая для осиротѣвшихъ духовныхъ чадъ новопреставленнаго о. Н., писалъ о. Христофоръ (Саковичъ) въ отвѣтъ на извѣщеніе о смерти о. Н. Великое горе для нѣжно любящихъ родителей, потерявшихъ такого сына іерея—подвижника! Великое горе для родныхъ братьевъ и сестры, безвременно опустившихъ въ могилу возлюбленнаго брата-пастыря—свѣтильника темнаго народа Божія! Великое горе и для всѣхъ родныхъ и для меня связаннаго духовнымъ сердечнымъ родствомъ съ блаженныя памяти о. Н. такъ рано и такъ неожиданно сказавшимъ намъ послѣднее «прости» до свиданія... за гробомъ! Долго поплачемъ, возлюбленніи сродницы и друзи, и оплачемъ горькими слезами безвременную кончину священно-іерея подвижника и крестоносца о. Н. Велій сотворимъ плачъ молитвенный и веліе рыданіе молебное объ упокоеніи съ мучениками многострадальной души пастыря-труженика во славу Божію и во спасеніе словесныхъ овецъ ему ввѣренныхъ... Но послѣ плача и утѣшимся, вѣруя, что угодна бѣ Господеви душа его, сего ради потщася отъ среды лукавствія». Утѣшимся тѣмъ, что о. Н. и въ короткое время сотворилъ и научилъ много. Жизнь его была поистинѣ богата плодами духовными и спасительными христіанскими добродѣтелями! «Примѣрно [1]) соблюдалъ онъ *вѣру* до послѣдняго своего вздоха на землѣ; никогда не терялъ *надежды* на Бога, сколько приходилось ему пережить горя и печали, никогда не жаловался, въ Богѣ былъ всегда покой души его,—съ надеждою на Него онъ и въ горести и въ бѣдѣ крѣпился и благодушествовалъ. Покорный волѣ Промыслителя, онъ зналъ, что выше силъ испытаніе никому не посылается. *Любовь* къ Богу и ближнимъ

въ теченіе 40 дней, а то и цѣлаго года. Весьма важно также, чтобы и школа—воспитавшая такихъ пастырей—заносила ихъ имена по смерти въ свой синодикъ.

[1]) Выдержка изъ надгробной рѣчи о. Н.—священника Кирилло-Меѳодіевской братской церкви въ г. Острогѣ (шурина покойнаго).

не только сохранялъ онъ въ сердцѣ своемъ, но всегда и вездѣ проявлялъ въ дѣлахъ своихъ. Что же касается его смиренія христіанскаго, его кротости, то едва ли обидѣлъ онъ кого хотя словомъ. Рѣчь его всегда была мягкая, обходительная,—добрая улыбка никогда не сходила съ его лица; въ пастырскихъ бесѣдахъ онъ глубоко затрогивалъ душу каждаго прихожанина своими наставленіями и совѣтами.

Да возрадуетъ и утѣшитъ и тебя, добрый пастырь и добрый человѣкъ—христіанинъ за дверями гроба та новая и безконечно-блаженная жизнь, въ которую ты самъ горячо вѣровалъ и которую, какъ добрый пастырь стада Христова, всегда во всеуслышаніе ревностно исповѣдывалъ и проповѣдывалъ другимъ. Миръ душѣ твоей, миръ и праху твоему, любимѣйшій о. Н.

Да упокоитъ земля бренные останки твои до дня общаго воскресенія, а душу твою да пріиметъ Господь въ селенія свои, гдѣ обитаютъ Его праведники. Да окружаютъ тебя св. Ангелы и приведутъ въ царствіе небесное, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная»!

Вѣчная тебѣ память, доблестный стражъ церкви Божіей, непрестанный нашъ молитвенникъ! Вѣчная тебѣ память ревнитель и радѣтель истиннаго народнаго просвѣщенія. Вѣчная тебѣ память возстановитель и охранитель древле-православной святыни на Волыни!

Волынецъ—Виленецъ *К. Л.*

17 ноября
1892 г.

Закладка храма въ поселкѣ Квасиловѣ Ровенскаго уѣзда.

11 апрѣля въ п. Квасиловѣ происходила торжественная закладка новаго каменнаго храма во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Послѣ литургіи, совершенной въ домовой церкви мѣстнаго народнаго училища извѣстнымъ на Волыни дѣятелемъ въ пользу присоединенія чеховъ къ православію о. протоіереемъ Каллистомъ Метельскимъ въ сослуженіи съ 6 священниками изъ ближайшихъ чешскихъ приходовъ и селъ, при стройномъ пѣніи 2-хъ училищныхъ же хоровъ, крестный ходъ тронулся красивою лентою къ мѣсту закладки храма, находящемуся близъ училища, на возвышенности, и выбранному весьма удачно. За хоругвеносцами шли правильными рядами воспитанники училища въ сопровожденіи учителей,

затѣмъ хоры пѣвчихъ и, наконецъ, духовенство, окруженное густою массою крестьянъ и чеховъ изъ Квасилова и другихъ поселковъ. Послѣ закладки храма было освящено мѣсто, на которомъ будутъ построены причтовыя постройки и службы. На литургіи, во время причастника мѣстный священникъ о. Ѳеодоръ Гейда произнесъ глубоко прочувствованную проповѣдь на чешскомъ языкѣ о значеніи храма и отношеніи къ нему истинно вѣрующаго христіанина, а на самомъ мѣстѣ закладки, по окончаніи богослуженія, о. протоіерей Метельскій поздравилъ чеховъ съ настоящимъ торжествомъ.

Послѣ закладки представители чешскаго общества пригласили о. протоіерея Метельскаго, священниковъ, а также присутствовавшихъ на торжествѣ: Волынскаго епархіальнаго архитектора и мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и нѣкоторыхъ др. лицъ на хлѣбъ-соль въ домъ чеха Пернаго. Здѣсь были провозглашены тосты за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, а также Оберъ-Прокурора Св. Сунода и Высокопреосвященнаго Модеста и другихъ лицъ, такъ или иначе способствовавшихъ постройкѣ въ Квасиловѣ православнаго храма. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ троекратно народный гимнъ, а затѣмъ многолѣтіе; во время обѣда было исполнено нѣсколько русскихъ и чешскихъ народныхъ пѣсень.

На постройку церкви въ п. Квасиловѣ ассигновано изъ средствъ казны 22,300 р.; церковь будетъ каменная, однопрестольная; постройка разсчитана на 3 года, но можетъ быть окончена и въ два, если только не будетъ остановки въ отпускѣ суммъ. («Кіевлянинъ» № 103).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистокъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Отъ настоятеля Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Въ Хозяйственномъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленіи, съ разрѣшенія г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію святѣйшаго сунода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки въ г. Колу, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» за текущій годъ.

Нужды новоустраиваемаго Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божіимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

очерки и картины Персіи. С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ»—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтящіяся рыбы»—Г. Вѣнецкаго: «Самозащита растеній» и «Путешествія растеній»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки П. Витвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры»—геологическіе очерки и картины М. Николаева (псевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа: «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажныя дома»—П. Раубера; «Подделка монеты и способы открывать ее»—его же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Санина; «Бесѣды по рыболовству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р—ва; біографическіе очерки Кразенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакція въ настоящемъ году дастъ:

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора *А. В. Елисѣева*, подъ общимъ заглавіемъ

«ПО БѢЛУ СВѢТУ».

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленевой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. П. Каразина, В. С. Полякова, П. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ, Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

26 №№ **«Моднаго журнала»**, который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модъ).

12 №№ **«Женскихъ рукодѣлій»**: образцы канвовныхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ, монограммъ и пр. и пр.

12 №№ **«Наука и забава»**: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ)

12 №№ **«Развлеченіе»**. Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе разсказы, сценки, каррикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ **«Практическая жизнь»**. Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезные совѣты и различн. свѣд. по медицинѣ, гигіенѣ и пр.

6 №№ **«Музыкальныхъ приложеній»**. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ **«Выпиловочныхъ чертежей»**, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

и наконецъ **«Главную премію»**, которая предназнается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ «Звѣзды». Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника **Н. Н. Каразина.**

КРУШЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ПОѢЗДА 17 октября 1888 г.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника **В. Г. Казанцева.**

Водопадъ Кивачъ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи «Алмазна сыплется гора».

3) **Альбомъ Фототипій** съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ **«Типы Россіи»** восемь рисунковъ, художницы Е. П, Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ **«Полезная библіотека»** предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) **Гальванопластика.** Общедоступное практическое руководство для любителей—*С. Глаголева.* 2) **Химія безъ лабораторіи**—*Ф. Медвѣдева.* 3) **Физика безъ приборовъ**—*А. Гуда.* 4) **Ракъ и его**

ловля—*В. Максимова* и *П. Сивкова.* 5) **Календарь Флоры**—*Ѳ. Медвѣдева.* 6) **Собиратель грибовъ.** (Справочная книжка для любителей)—*П. Троицкаго.* 7) **Электротехникъ-любитель**—*А. Санина.* 8) **Прѣсноводный акваріумъ**—*Т. Богданова.* 9) **Комнатное горшковое плодоводство**—*Ѳ. Медвѣдева.* 10) **Ремесленникъ-любитель**—*Ѳ. Макарьевскаго.*

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. **4** руб, на ½ годъ 2 руб., ¼ года **1** руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Звѣзда» **СПБ. Вознесенскій пр. № 47.**

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

За редактора издатель. *П. Сойкинъ.*

Содержаніе седьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1893 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово по освященіи храма въ Харьковской третьей мужской гимназіи. Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ церковнаго учительства. Преосвященнаго Амвросія.

Письмо г. Оберъ-Прокурора св. Сѵнода К. П. Побѣдоносцева къ патеру В. Ванутелли. К. Истомина.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Философія Н. И. Пирогова по его «Дневнику» (продолженіе). Д. Добромыслова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни. Памяти о. Николая Левитскаго, священника с. Кураша Ровенскаго уѣзда (окончаніе). Закладка храма въ поселкѣ Квасиловѣ Ровенскаго уѣзда. Объявленія.

№ 12 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21 Апрѣля 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

(КЪ СВѢДѢНІЮ И ИСПОЛНЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА).

Симъ объявляется духовенству Волынской Епархіи, что по рѣшенію Высшаго Начальства на день Пятидесятницы 16 сего мая назначено празднованіе столѣтняго юбилея возсоединенія Волыни съ Россійскимъ Государствомъ. Предлагается духовенству, кромѣ г. Острога: 1) въ сей день послѣ положеннаго по чину богослуженія совершить благодарственное молебствіе съ положенными тремя многолѣтіями; 2) предъ молебствіемъ сказать поученіе съ объясненіемъ празднуемаго событія и значенія его по отношенію къ Православію и Государственной жизни; и 3) донесенія о празднованіи представлять въ Волынскую Духовную Консисторію чрезъ Благочинныхъ.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій.

ховля—*В. Максимова* и *Н. Сенкова.* 5) Календарь флоры—*Ө. Медвѣдева.* 6) Собиратель грибовъ. (Справочная книжка для любителей)—*Н. Троицкаго.* 7) Электротехникъ-любитель—*А. С*[illegible] 8) Прѣсноводный аквариумъ—*Т. Богданова.* 9) Комнатное горшковое плодоводство—*Ө. Медвѣдева.* 10) Ремесленникъ-любитель—*Ө. Макарьевскаго.*

Гг. желающіе [illegible] при подпискѣ и приложить одинъ рубль за [illegible]

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на [illegible] года 2 руб. [illegible] года 1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала [illegible]

[illegible]

За редактора издатель [illegible]

Содержаніе [illegible] книжки журнала Вѣра и Разумъ за 1893 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: [illegible] Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ [illegible] Письмо къ Оберъ-Прокурора [illegible] К. П. Побѣдоносцева [illegible] Н. Истомина. [illegible] (182[illegible]) [illegible] митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). [illegible] Херсонскаго.

II. Отдѣлъ философскій: [illegible] Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго. [illegible] (продолженіе) [illegible] Добромыслова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-просвѣтительная дѣятельность [illegible] Памяти о. Николая Левитскаго, священника с. [illegible] уѣзда (окончаніе). Закладка храма въ поселкѣ Квасиловѣ [illegible] уѣзда. Объявленія.

№ 17 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21 Апрѣля 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Апрѣля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.